

平塚市大磯町二宮町一般廃棄物処理事務連絡会議 会議録

日 時 令和4年5月23日（月）午後3時30分から午後4時50分まで
場 所 二宮町役場 3階 第1委員会室
出席委員 石黒副市長、土屋環境部長、清水環境施設課長、吉田環境施設課施設管理担当課長、鳥居環境政策課長、柏木収集業務課長（以上、平塚市）
（13名） 宮越副町長、笹山産業環境部参事（環境管理担当）、池田環境課長、露木美化センター所長（以上、大磯町）
渡邊副町長、宮嶋都市部長、安藤生活環境課長（以上、二宮町）
事務局等 石塚担当長、菊地主管、高澤主任、宮戸主任（以上、平塚市）
（6名） 上遠野係長（大磯町）、山下班長（二宮町）
傍 聴 者 0名

開 会

あいさつ

【会 長】 本日の会議は、次第に沿って議事を進めます。

議 事

1 平塚市大磯町二宮町との間におけるごみ処理に係る事務委託について

（1）令和2年度費用負担の実績について（報告事項）

【説明】 事務局から資料1に基づき、各事務委託の運営費、負担割合、負担金額、清算額について報告した。

補足説明

【事務局】 はじめに平塚市、大磯町、二宮町の一般廃棄物処理の概要について説明。

1市2町の一般廃棄物の処理は、地方自治法の事務の委託により、事務委託の内容ごとに規約を締結し、規約に基づき処理している。

費用負担の方法については事務委託ごとの協定に定めており、当該年度の施設の運営費等の処理費用を前3か年の処理量、処理人口割合に基づき、算定している。負担金額から収入等を差し引くが、手数料は該当する市町から控除し、売払い等の収益は処理量割で按分して、各市町の負担金額から控除している。外部処理費や他市町で処理した費用がある場合については、該当する市町に上乗せして、最終的な負担金額を算出している。

当該年度に負担する額は予算額をベースに暫定的な負担割合で費用負担を行っているが、翌年度には処理費用、負担割合が共に確定するので、各市町の負担金額を再算定し、予算額をベースにして負担していた額との差分を清算する。清算額は、当該年度の負担金と相殺して清算をしている。

質疑応答

【会 長】 「（1）令和2年度費用負担の実績について」の報告があったが、意見や質問はあるか。

【委員】 意見なし。

結果

「(1) 令和2年度費用負担の実績について」の報告をした。

(2) 令和3年度各種費用負担の清算について(協議事項)

説明:事務局から資料2に基づき、令和3年度清算に用いる負担割合について説明した。

補足説明

【事務局】 前年度の清算は実際にかかった事業費と、確定した前3か年の負担割合の2つの要素で清算を行う。本来であれば実際に清算する額を示したいが、前年度の事業費が確定していないので、清算時に用いる負担割合を承認いただきたい。

令和3年度に負担した事務委託の清算は、令和3年度の事業費が確定後、令和4年度の第2四半期以降の負担金に反映させて相殺する。

質疑応答

【大磯町】 ごみ焼却施設の令和2年度処理量が顕著に減少しているが、コロナの影響と見ているか。

【事務局】 コロナ禍で事業所が営業できていなかったことで、排出される事業系ごみが減少したことが大きな要因と考えている。

【二宮町】 令和2年度の二宮町の剪定枝の量が増加しているが、要因はあるか。

【事務局】 二宮町の収集は減少傾向にあるが、公共から排出させる量が約20t増加している。補足として、平塚市、大磯町は収集と公共ともに減少傾向にあると見られる。

【会長】 二宮町の公共が増加した要因はあるか。

【二宮町】 特段、剪定枝が多く出る事業は行っていない。

【会長】 他に意見が無いようであれば、「(2) 令和3年度各種費用負担の清算について」は承認としてよいか。

【委員】 異議なし。

結果

「(2) 令和3年度各種費用負担の清算について」を承認した。

(3) ごみ焼却施設の整備運営に係る費用負担について(協議事項)

説明:事務局から資料3に基づき、令和4年度の費用負担について説明した。

質疑応答

【会長】 「(3) ごみ焼却施設の整備運営に係る費用負担について」の説明があったが、意見や質問はあるか。

【委員】 意見なし。

【会長】 「(3) ごみ焼却施設の整備運営に係る費用負担について」は承認としてよいか。

【委員】 異議なし。

結果

「（３）ごみ焼却施設の整備運営に係る費用負担について」を承認した。

（４）し尿処理に係る費用負担について（協議事項）

説明：事務局から資料４に基づき、令和３年度の費用負担について説明した。

質疑応答

【会 長】 「（４）し尿処理に係る費用負担について」の説明があったが、意見や質問はあるか。

【委 員】 意見なし。

【会 長】 「（４）し尿処理に係る費用負担について」は承認としてよいか。

【委 員】 異議なし。

結果

「（４）し尿処理に係る費用負担について」を承認した。

（５）資源物の処理に係る費用負担について（協議事項）

説明：事務局から資料５に基づき、令和４年度の費用負担について説明した。

質疑応答

【会 長】 「（５）資源物の処理に係る費用負担について」の説明があったが、意見や質問はあるか。

【委 員】 意見なし。

【会 長】 「（５）資源物の処理に係る費用負担について」は承認としてよいか。

【委 員】 異議なし。

結果

「（５）資源物の処理に係る費用負担について」を承認した。

（６）不燃ごみ及び粗大ごみの処理に係る費用負担について（協議事項）

説明：事務局から資料６に基づき、令和４年度の費用負担について説明した。

質疑応答

【会 長】 「（６）不燃ごみ及び粗大ごみの処理に係る費用負担について」の説明があったが、意見や質問はあるか。

【委 員】 意見なし。

【会 長】 「（６）不燃ごみ及び粗大ごみの処理に係る費用負担について」は承認としてよいか。

【委 員】 異議なし。

結果

「（６）不燃ごみ及び粗大ごみの処理に係る費用負担について」を承認した。

（７）剪定枝資源化施設の整備運営に係る費用負担について（協議事項）

説明：事務局から資料7に基づき、令和4年度の費用負担について説明した。

質疑応答

【会 長】 「(7) 剪定枝資源化施設の整備運営に係る費用負担について」の説明があったが、意見や質問はあるか。

【委 員】 意見なし。

【会 長】 「(7) 剪定枝資源化施設の整備運営に係る費用負担について」は承認としてよいか。

【委 員】 異議なし。

結果

「(7) 剪定枝資源化施設の整備運営に係る費用負担について」を承認した。

(8) リサイクルセンターの整備運営に係る費用負担について(協議事項)

説明：事務局から資料8に基づき、令和4年度の費用負担について説明した。

質疑応答

【会 長】 「(8) リサイクルセンターの整備運営に係る費用負担について」の説明があったが、意見や質問はあるか。

【委 員】 意見なし。

【会 長】 「(8) リサイクルセンターの整備運営に係る費用負担について」は承認としてよいか。

【委 員】 異議なし。

結果

「(8) リサイクルセンターの整備運営に係る費用負担について」を承認した。

2 その他

・「プラスチックに係る資源循環の促進等に関する法律」について

【大磯町】 各市町の現状を教えてください。

【平塚市】 プラスチック類の現況調査を行っている。排出現況から、可燃ごみに含まれるプラがかなり多いと考えられる。

【大磯町】 プラスチック類の現況調査を行い、今後、どのような取組みができるか検討していきたい。

【二宮町】 大磯町と同じ状況である。

【会 長】 各市町、プラスチック類の現況調査に取り組んでいるが、それについて、質問や意見はあるか。

【大磯町】 1市2町で情報交換・情報共有をしながら将来に向けて検討をしていくのはいかがか。

【二宮町】 合同で研究できる場があればよいかと思う。

【会 長】 収集の問題、ストックヤードの問題、リサイクルルートの問題など、様々な課題がある。法律上も努力義務になっているため、県内の市町村を参考にしながら、1市2町で勉強会をしてもいいのではないか。

【一 同】 実施する方向で合意

・剪定枝について

【会 長】 平塚市と大磯町の剪定枝の量について、減少傾向にあるため、令和4年度以降も資源化に取り組むようお願いしたい。

以 上