

議題1 令和4年度市民意識調査の設問内容について 意見書 【

委員】

取り入れるべき設問内容について	
設問内容	理由
前回調査（令和元年度）の設問内容のうち、不要と思われる設問内容について	
設問内容	理由
その他（前回調査（令和元年度）の設問内容の一部修正 など）	

次の事務局の案に対する御意見をください。

設問内容	<p>前回調査（令和元年度）問4</p> <p>生活の中での「仕事」、「家庭生活」、「地域・個人の生活」（地域活動・学習・趣味等）の優先度について、項目ごとに1つずつ選んでください。</p> <p>①あなたご自身の現状 ②あなたの希望</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"><p>「仕事」を優先 「家庭生活」を優先 「地域・個人の生活」を優先 「仕事」と「家庭生活」をともに優先 「仕事」と「地域・個人の生活」をともに優先 「家庭生活」と「地域・個人の生活」をともに優先 「仕事」と「家庭生活」と「地域・個人の生活」をともに優先 わからない</p></div>
事務局案	<p>前回調査（令和元年度）では、希望するワーク・ライフ・バランスが実現できている割合を把握するため、有職、無職問わず、①現状と②希望が一致している場合、ワーク・ライフ・バランスが実現できているとして、全員に回答していただきました。</p> <p>しかし、ワーク・ライフ・バランスは、有職者のみが対象とする内容であることから、対象は有職者のみにすること、また、設問の意図が分かりづらく、無効となる回答が多数あったため、設問文を「あなたは、ワーク・ライフ・バランスを実現できていると思いますか。」などと簡潔な内容にすることで、市民のワーク・ライフ・バランスの実態を十分に把握できるものと考えています。</p>
御意見	

<p>設問内容</p>	<p>前回調査（令和元年度）問5</p> <p>あなたの家庭では、次の①～④のことを主に誰が担っていますか。<u>項目ごとに1つずつ</u>選んでください。ご自身に該当しない場合は、ご自身ならどうするか想定してお答えください。</p> <p>なお、配偶者には事実婚等のパートナーも含みます。</p> <p>①家事 ②育児・子育て ③介護・看護 ④自治会活動など地域の活動</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>主に自分 主に配偶者 夫婦（自分と配偶者）が同じくらい分担 夫婦（自分と配偶者）以外の家族 家族で交代・分担 有償サービスの利用 その他</p> </div>
<p>事務局案</p>	<p>「該当しない場合は、どうするか想定してお答えください。」と設問に記載しているが、実態と想定を合わせた集計は、あまり意味がないと思われる。</p> <p>設問の意図が分かりづらかったのか、「②育児・子育て」、「③介護・看護」において「その他」の割合が高く、該当なしの方がそれを回答したと思われる。また、「該当なし」と手書きで記載している回答も見受けられた。</p> <p>該当しない場合は、「どうするか想定してお答えください」ではなく、「該当なし」の選択肢を追加して、それを選択させるようにしてはどうか。</p>
<p>御意見</p>	

<p>設問内容</p>	<p>前回調査（令和元年度）問 10</p> <p>あなたは、次の①～⑭の項目のようなことについて、過去1年以内に配偶者やパートナー、交際相手に対して、「した」または「された」経験がありますか。項目ごとに1つずつ選んでください。</p> <p>①平手で打つ ②殴るふりをして脅す、刃物などを突き付けて脅す ～以下略～</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> <p>した された 経験はない</p> </div>
<p>事務局案</p>	<p>「した」及び「された」場合もあり得るし、そう回答されたものもあった。そう回答できるように設問の文言を変えるのはどうか。</p>
<p>御意見</p>	

<p>設問内容</p>	<p>前回調査（令和元年度）問 18</p> <p>現在、「同性パートナーシップ制度※」を制定している自治体がありますが、あなたは必要だと思いますか。あてはまるものを1つ選んでください。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;"> <p>思う どちらかと言えば思う どちらかと言えば思わない 思わない</p> </div>
<p>事務局案</p>	<p>当市では、令和4年4月から、パートナーシップ宣誓制度を開始します。当該制度の必要性について調査することは不要であると考え、削除を考えています。また、問17において、当事者が生活しやすい社会を実現するための対策について尋ねているので、「パートナーシップ宣誓制度の充実」という旨の選択肢を追加します。</p>
<p>御意見</p>	

※セクシュアルマイノリティの分野について、次期プランに盛り込むか否かは検討中であるため、当該分野について設問しない場合があります。