

平成30年度第3回平塚市障害福祉施策推進懇話会 議事録

1 日時・場所

日 時:平成31年2月19日(火曜日) 9:30~11:20

場 所:平塚市役所本館3階304会議室

2 出席者

参加者:橋本勢作(平塚市民生委員児童委員協議会常任理事)、片岡光枝(神奈川県平塚保健福祉事務所保健福祉部長)、出縄守英(社会福祉法人進和学園副理事長)、竹内順子(平塚市肢体不自由児者父母の会会長)、平沼倫枝(神奈川県立平塚養護学校教諭)、村田剛(ほっとステーション平塚施設長)、松山典子(特定非営利活動法人ひのき会理事長)、安池雅彦(NPO 法人フレッシュベルカンパニー管理者)、市川祥枝(株式会社アクアテックアクア・ケアサービス平塚管理者)

欠席者:雨宮恵子(平塚地区自閉症児者親の会代表)

事務局:障がい福祉課 武井課長、杉崎課長代理、木村主管、長谷部主査、石垣主任
こども家庭課 和久井課長代理、久保主任

傍聴者:なし

3 議 題

平塚市障がい者福祉計画(第4期)の策定について

【事務局説明】

- (1)障がい者福祉計画策定に伴うアンケート調査(案)について
- (2)平塚市障がい者福祉計画(第4期)の構成等について
- (3)その他

【意見交換・質疑応答】

参加者からの主な意見等は次のとおりです。

全体について

- ・前回までの意見をだいたい反映している。
- ・ヘルプカードだけでなくサポートカードについての内容を入れたほうが良い。
- ・いつの計画なのか明確に書き表した方が良い。平成32年度から36年度までが第4期という言葉を入れたほうが良い。
- ・字を大きくして前回より見易い。
- ・表記を見直し全体の文字数を少なくしたほうが読み易くなる。
- ・在宅、グループホーム、施設入所の方では成果形態が全然違うため、一つにくくってしまうとくみ取るのが難しいと思う。
- ・答えるに当たっては選択肢が多い方が答え易いと思う。

18歳以上のアンケートについて

- ・問7で、介助員という言い方は支援員でも良いと思う。
- ・問16で、外出するときの介助を誰がするかで、施設等の職員が項目に入っていない。問17でその送迎手段として施設等の送迎車とあるのに問16と連動していない。
- ・問13で、主な収入を1つか2つ選ぶということだが、一番大きい収入を知りたいということか。どういう意図で質問をしているのか。
- ・問20で、グループホームの職員が項目にない。福祉施設や福祉事業所の職員に含まれるということかもしれないが、他の設問ではグループホームの世話人と出ているので整合性を取ったほうが良い。
- ・問23でどのような暮らしをしたいか聞いているが、5番だけ施設に入所したいという表記だが、他は暮らししたいという表記のため、施設で暮らしたいという表記で良いと思う。
- ・問27で、移動するときに介助してもらう人の希望の項目に施設等の職員が無い。
- ・問35で、サービスを維持する・増やすと税負担を一緒に聞いてしまっており分かりにくいいため、2つに分けたほうが良い。
- ・問31で、「障がい者への理解が概ね5年で深まったか深まってないか」という設問に、変わってないという項目が無い。
- ・18歳未満についても、関連した項目は同様。
- ・問35番で、維持または拡大するが前提な項目が多過ぎると思う。維持または拡大するが7個、縮小するが1個。数が同数でないと思意的に受け取られるのではないかと思う。
- ・問12の雇用形態、就労形態について、パート社員とアルバイト社員は基本的にどう違うのか。
- ・問9の1と2で、相談支援専門員、指定特定相談支援事業所というところの指定特定相談支援事業所という名前が一般には分からないだろうと思う。指定特定相談支援事業所の職員はだいたい相談支援専門員になっているため、分けなくてもいいと思う。
- ・性別の選択肢について、性同一性障害の方への配慮を考えた時に、選択肢が2つだけでいいのだろうかと思う。

18歳未満のアンケートについて

- ・問20で、「安心して地域での生活ができますか」という問の中に、短期入所等が抜けている。統計上一緒にするならばパート及びアルバイトでも良いと思う。
- ・問5で、計画相談支援事業所という言葉が、18歳以上のアンケートでは指定特定相談支援事業所になっており表記の整合性が取れていない。
- ・問24で、入園、入学を迎えるにあたってとあるが、入園、入学っていうとすごく小さい子のイメージが浮かんでしまう。中学生や高校生もいると思うので、ここに進学や卒業という言葉を入れてもいいのではないか。
- ・問10で、「サービスを知っているか」という設問で、在宅系の項目が入っていない。差し支えなければ追加してほしい。

一般のアンケートについて

- ・問7で手助けできなかったときはないという意味がよく分からない。
- ・問2で、回答項目が20歳以上となっているが、成人年齢の引き下げで18歳以上にする必要があるのではない

かと思う。

・「障がいのある方と関わったことがあるか」という設問で、障がいのある人の定義を入れてはどうか。

事務局から、本日頂いた御意見を取りまとめ、次回の会議で御意見をいただく旨を説明し会議は終了した。

以 上