

議案1 「平塚市高齢者福祉計画（介護保険事業計画〔第8期〕）素案」  
に対するパブリックコメントの結果について

1. 実施結果概要

(1) 提出意見数

|      |   |    |    |   |
|------|---|----|----|---|
| 個人から | 6 | 人  | 22 | 件 |
| 団体から | 3 | 団体 | 7  | 件 |
| 合計   | 9 |    | 29 | 件 |

(2) 意見内訳

| 項目   |                             |                | 件数(件)          |
|------|-----------------------------|----------------|----------------|
| 計画全体 |                             |                | 1              |
| 第2章  | 2 在宅医療等の状況                  |                | 1              |
|      | 3 日常生活圏域別の高齢者及び社会資源の状況      |                | 1              |
|      | 6 第7期計画の取組                  |                | 2              |
| 第3章  | 1 基本理念                      |                | 3              |
|      | 2 本市の目指す将来像                 |                | 1              |
| 第4章  | 2 基本施策                      | 基本目標1          | 1 健康長寿へのチャレンジ  |
|      |                             | 1 地域ネットワークの充実  | 5              |
|      |                             | 2 医療・介護連携の推進   | 3              |
|      |                             | 3 認知症支援策の推進    | 3              |
|      |                             | 4 高齢者生活支援体制の構築 | 1              |
|      |                             | 5 高齢者居住安定確保の推進 | 1              |
|      |                             | 基本目標3          | 2 権利擁護事業の充実    |
|      |                             |                | 3 災害に対する取組の推進  |
|      |                             | 基本目標4          | 1 介護保険事業の円滑な実施 |
|      |                             |                |                |
| 資料編  | 1 第7期計画の成果指標・評価及び第8期計画の成果指標 |                | 1              |
| 合計   |                             |                | 29             |

(3) 意見への対応区分

| 項目     | 説明                           | 件数(件) |
|--------|------------------------------|-------|
| ア：反映   | 意見を受けて計画案等を修正したもの            | 8     |
| イ：反映済み | 既に計画案等に記載されているもの又は既に対応しているもの | 7     |
| ウ：参考   | 取組を推進する上で参考とするもの             | 11    |
| エ：その他  | 意見募集の範囲と異なるもの、反映が困難なもの、質問など  | 3     |
| 合計     |                              | 29    |

## 2. 意見概要と平塚市の考え方

| 番号 | 項目                                  | 市民意見の概要   | 市の考え方   | 対応区分   |
|----|-------------------------------------|---|---|--------|
| 1  | 計画全体                                | 新型コロナ感染症に対する記載が必要ではないか。   | 第4章2基本施策で、新型コロナウイルス感染症の影響等を踏まえ、三密を避けるなど安全・防止対策の取組を進めつつ、高齢者が安心して外出・社会参加し、自立した健康な生活ができるよう施策に取り組むこととしているほか、外出が困難な場合などでも、自宅でICT技術を活用しながらつながりが保てるよう支援する事業等を新たに実施することとし掲載しています。 | イ：反映済み |
| 2  | 第2章<br>2 在宅医療等の状況                   | 本市は病床数が全国と比較して少ないが、この課題に対する施策はないのか。   | 病床の整備については、神奈川県保健医療計画に基づいて行われています。住み慣れた地域で生活を続けていくように必要な医療と適切な介護が受けられる体制の構築について、関係機関と緊密に連携し取り組んでまいります。  | エ：その他  |
| 3  | 第2章<br>3 日常生活圏域別の高齢者及び社会資源の状況       | 日常生活の圏域が第7期計画と同じであるが、高齢者人口が多い地域が隣接しているので考慮してほしい。  | 今後の参考とさせていただきます。  | ウ：参考   |
| 4  | 第2章<br>6 第7期計画の取組<br>(1) 第7期計画の重点施策 | 認知症の家族支援は「フォロー講座」だけではないのではないか。  | 「フォロー講座」へのつなぎの他に、介護保険サービスの案内、サロンの紹介や、受診勧奨、介護における助言や相談支援等を行っております。   | イ：反映済み |
| 5  | 第2章<br>6 第7期計画の取組<br>(3) 具体的な取組と内容  | 第7期計画では、平塚市版のエンディングノートの作成などの終末期に向けた活動支援について、「孤独死の防止に向けた取組の充実」に関する事業としていたが、独居高齢者のみを対象としている事業ではないため、権利擁護事業としたほうが良いのではないか。 | エンディングノート等を活用し、関係機関等との連携強化を図るとともに、緊急時等には、本人の意思を反映した支援が行えることを目的とした事業であるため、素案では、「孤独死の防止に向けた取組の充実」及び「権利擁護事業の充実」の両方に掲載しています。  | イ：反映済み |

|    |                        |   |   |      |
|----|------------------------|---|---|------|
| 6  | 第3章<br>1 基本理念          | 図表3-4について、地域包括ケアシステムは、高齢者、障がい者、生活困窮者、子ども・子育て家庭の全体を包む支援として表現されるべきではないか。  | 地域包括ケアシステムは、高齢者福祉施策を実現する手段として推進されてきましたが、必要な支援を地域の中で一体的に提供する地域包括ケアの考え方は、高齢者に限らず障がい者、生活困窮者、子ども・子育て家庭などすべての市民が共有できるものであるため、まずは各分野で地域包括ケアの理念を普遍化し、地域力の強化につなげていくことにより、「地域共生社会の実現」を目指すこととしています。<br>なお、図表3-4については、御指摘を踏まえ、一部修正します。 | ア：反映 |
| 7  | 第3章<br>1 基本理念          | 図表3-5「重層的支援体制の仕組み」について、「相談支援」における「アウトリーチ」は必要不可欠で、施策の中でも重視する必要があるため、「アウトリーチも実施」との記載は、「も」ではなく「を」との表記が正しいのではないか。 | 「アウトリーチ」は相談者の状況や実態を知る上で、重要な手法であると認識しております。<br>なお、図表3-5は厚生労働省資料から引用しているため表記の修正は行わず、図表に出典を加えることとします。  | ア：反映 |
| 8  | 第3章<br>1 基本理念          | 「地域医療福祉拠点整備モデル地区構想」について、駅からのアクセスの改善や商業施設の充実なども施策検討項目に入れてほしい。  | いただいた御意見につきましては、独立行政法人都市再生機構等と連携し取組を進めていく上で参考とさせていただきます。  | ウ：参考 |
| 9  | 第3章<br>2 本市の目指す将来像     | 災害時の備えや支援体制の構築について、将来像や具体策を記載するなど、「見える化」することが必要である。   | 「本市の目指す将来像」は、2025年、2040年を見据えてさらなる推進が求められる地域包括ケアシステムの5要素について整理し、掲載しております。また、災害時の備えや支援体制の構築については、「地域防災計画」や「避難行動要支援者避難支援指針」の中で整理・反映されており、大規模災害等に備えて、引き続き県や市の防災担当部局との連携に努めます。   | ウ：参考 |
| 10 | 第4章<br>2 基本施策<br>基本目標1 | 生活支援体制整備事業の成果指標に支援者数を加えるべきではないか。  | 住民同士の支え合いの体制を整備する事業として、地域の資源開発やネットワーク作りを推進しております。その中で支援していただける方や団体の発掘や養成を進めております。   | ウ：参考 |

|     |   |  |   |            |
|-----|---|--|---|------------|
|     | 健康長寿への<br>チャレンジ                                 |  | 支援者数の指標については今後検討<br>してまいります。  |            |
| 1 1 | 第4章<br>2 基本施策<br><br>基本目標1<br>健康長寿への<br>チャレンジ   | 高齢者よろず相談センターに生活コ<br>ーディネートをする職員を配置してほ<br>しい。             | 生活支援コーディネーターにつきま<br>しては、現在、地域の福祉村に配置して<br>おりますが、住み慣れた地域で相互に支<br>え合う生活支援体制がより一層機能す<br>るよう、高齢者よろず相談センターの役<br>割を含め、今後も必要な見直しや働きか<br>け等を進めてまいります。 | ウ：参考       |
| 1 2 | 第4章<br>2 基本施策<br><br>基本目標1<br>健康長寿への<br>チャレンジ   | 健康チャレンジの取組において、活動<br>する人自らが行っている趣味活動等に<br>も支援をすべきではないか。  | 本市では、例えば、運動や趣味活動等<br>を通して健康チャレンジの取組を行う<br>高齢者主体のサロン「通いの場」の開催<br>を支援しています。今後も、住民主体の<br>各種団体活動を支援しながら、地域にお<br>ける高齢者の健康チャレンジを推進し<br>てまいります。      | イ：<br>反映済み |
| 1 3 | 第4章<br>2 基本施策<br><br>基本目標2<br>1 地域ネット<br>ワークの充実 | ケアマネの資質向上や連携を図る研<br>修を開催する高齢者よろず相談センタ<br>ーへの支援とは具体的には何か。 | 各高齢者よろず相談センターの主任<br>ケアマネジャー連絡会と連携をしなが<br>ら、介護予防ケアマネジメントに関する<br>Q & A集やマニュアルを整備すること<br>により対応方法の統一を図る支援を行<br>っています。                             | イ：<br>反映済み |
| 1 4 | 第4章<br>2 基本施策<br><br>基本目標2<br>1 地域ネット<br>ワークの充実 | 講座及びサロンの開催支援回数が少<br>なすぎる。                                | 本事業については、高齢者よろず相談<br>センターで新規に開催する教室や講座、<br>サロンの立ち上げに向けて必要な支援<br>を行うことをその旨としているため、活<br>動指標は変更せず、本計画実施内容をわ<br>かりやすい表記に改めます。                     | ア：反映       |
| 1 5 | 第4章<br>2 基本施策<br><br>基本目標2<br>1 地域ネット<br>ワークの充実 | 基幹型（機能強化型）センターの設置<br>検討に賛成します。                           | 本計画において、研究・検討を進めて<br>まいります。   | ウ：参考       |

|    |   |   |   |            |
|----|---|---|---|------------|
| 16 | 第4章<br>2 基本施策<br>基本目標2<br>1 地域ネットワークの充実 | 町内福祉村が地域にとって「居場所」と言えるイメージがわかないため、もう少し具体的に記載してほしい。                                   | 町内福祉村は、住民主体の地域での支え合いの場であるほか、地域の方が気軽に立ち寄れる「居場所」として、ふれあい交流活動を行っており、ふれあい交流活動の具体例を表記に追加します。   | ア：反映       |
| 17 | 第4章<br>2 基本施策<br>基本目標2<br>1 地域ネットワークの充実 | 地域差を踏まえて地域の長所を活かした取組や、地域・地元の関係機関で密に連携し認知症の方の支援を進めいくなど、地域のネットワークの充実を推進してほしい。         | 地域の中での連携については、地域ケア会議や協議体などを活用しながら、地域の住民が自ら支えあう仕組み作りに取り組んでおります。また、認知症カフェ交流会を開催するなど、認知症の方の本人発信を推進し、認知症に関する普及啓発を図ってまいります。                                    | イ：<br>反映済み |
| 18 | 第4章<br>2 基本施策<br>基本目標2<br>2 医療・介護連携の推進  | 医療機関とのネットワークづくりにおけるICTツールの導入について、患者、家族の同意があれば、かかりつけ薬局にも情報共有できるようにしてほしい。             | 医療機関や家族等、利用者や関係者の意向を確認しながら検討してまいります。  | ウ：参考       |
| 19 | 第4章<br>2 基本施策<br>基本目標2<br>2 医療・介護連携の推進  | 医師・歯科医師よりも看護師や歯科衛生士の方が身近な存在であり相談しやすいため、在宅医療・介護連携支援センターでは、看護師や歯科衛生士への支援をより充実させた方がよい。 | 在宅医療・介護連携支援センターは専門職や関係機関からの相談に対し、助言や指導を行うとともに、医療職と介護職の多職種連携研修を開催する等、連携強化に向けて様々な支援を行っています。<br>いただいた御意見につきましては、参考とさせていただき、医師に加え、看護師や歯科衛生士への支援の充実にも努めてまいります。 | ウ：参考       |
| 20 | 第4章<br>2 基本施策<br>基本目標2<br>2 医療・介護連携の推進  | 市民への普及啓発は看取り段階だけでなく「緊急時の支援体制」の仕組みなども教えてほしい。   | 市民向け講演会等の普及啓発の内容については「看取りの段階」に限定せず「緊急時の支援体制」や「これから終末期を迎えるにあたって」などを含め全般的に行ってまいります。   | ウ：参考       |

|     |  |  |   |       |
|-----|--|--|---|-------|
| 2 1 | 第4章<br>2 基本施策<br><br>基本目標2<br><br>3 認知症支援策の推進    | 認知症サポーターの「養成」と「育成」の違いは何か。また、上級研修があると思うが、それぞれ目標を設定すべきではないか。               | 認知症サポーターを「養成」、その後のフォローアップ研修修了者を「育成」という意味で使い分けていましたが、分かりにくいため、御指摘を踏まえ、「認知症サポーターの養成」「チームオレンジメンバー（上級研修修了者）の育成」と修正いたします。                                      | ア：反映  |
| 2 2 | 第4章<br>2 基本施策<br><br>基本目標2<br><br>3 認知症支援策の推進    | 「認知症支援策の推進」として、成年後見の申立の支援等の充実が必要ではないか。                                   | 本市では、地域包括支援センターでの権利擁護相談に加え、成年後見利用支援センターでの個別相談支援など、重層的な相談支援に取り組んでいます。<br><br>成年後見制度の利用支援について、素案では「権利擁護事業の充実」にのみに記載していましたが、御指摘を踏まえ、「認知症支援策の推進」にも再掲することとします。 | ア：反映  |
| 2 3 | 第4章<br>2 基本施策<br><br>基本目標2<br><br>3 認知症支援策の推進    | 「認知症支援策の推進」として、第7期計画と同様に、権利擁護の取組を記載すべきではないか。                             | 御指摘を踏まえ、「認知症支援策の推進」に、権利擁護の取組を再掲することとします。  | ア：反映  |
| 2 4 | 第4章<br>2 基本施策<br><br>基本目標2<br><br>4 高齢者生活支援体制の構築 | 要介護者及び家族介護者への支援に関する事業について、実際のニーズに比べ認知度がとても低いのではないか。活動指標の目標値も上げるべきではないのか。 | 事業の申請窓口である高齢者よろず相談センターでは、申請者のアセスメントを行い適切なサービスにつなげています。素案に掲載している活動指標の数値は適切なアセスメントの実施や利用実績に基づくものであり、今後も「高齢者のためのガイドブック」や「情報宅配便」等を活用し、事業の周知に努めます。             | ウ：参考  |
| 2 5 | 第4章<br>2 基本施策<br><br>基本目標2<br><br>5 高齢者居住安定確保の推進 | 特別養護老人ホーム等施設の基盤整備について、計画に記載がない場合も相談にのってほしい。                              | 御意見として承ります。   | エ：その他 |

|    |  |  |  |            |
|----|--|--|--|------------|
| 26 | 第4章<br>2 基本施策<br>基本目標3<br>2 権利擁護事業の充実    | 「権利擁護のための相談支援及び普及啓発」に関して、活動指標は、相談支援を評価するものとして、相談件数等を指標に掲げてもいいのではないか。 | 高齢者よろず相談センターでは権利擁護に関するさまざまな相談支援業務を行っていることから、御指摘を踏まえて高齢者よろず相談センターにおける相談件数を活動指標として追加することとします。<br><br>なお、成年後見利用支援センターについては、「成年後見制度の利用支援等の充実」に、「成年後見制度利用促進計画」における数値目標の「成年後見利用支援センターの認知度」を活動指標として新たに掲載することとし、引き続き制度の周知と啓発を図ります。 | ア：反映       |
| 27 | 第4章<br>2 基本施策<br>基本目標3<br>3 災害に対する取組の推進  | 災害に対する取組について、活動指標が必要なのではないか。   | 災害に対する取組については、「地域防災計画」や「避難行動要支援者避難支援指針」の中で整理・反映されているため、本計画において具体的な活動指標は掲載しないこととしますが、大規模災害等に備えて、引き続き県や市の防災担当部局との連携に努めてまいります。  | ウ：参考       |
| 28 | 第4章<br>2 基本施策<br>基本目標4<br>1 介護保険事業の円滑な実施 | 仕事内容と賃金とのバランスやパワーハラ等を改善する必要がある。                                      | 介護職員の処遇面では、介護報酬の中で処遇改善が図られ、近年給与の上昇が見られます。<br><br>第8期計画では、介護職員の負担軽減に向けた文書量の削減や、ICT化、介護ロボットの導入促進を進めます。また、管理者等への研修や、職員間の交流の場や相談窓口の設置を検討し、職場環境の改善に努めます。  | イ：<br>反映済み |
| 29 | 資料編<br>1 第7計画の成果指標・評価及び第8期計画の成果指標        | 医療・介護連携の推進において、ケアマネジャーが医療機関と連携をとることが困難であるとする理由を知りたい。                 | 令和元年度に本市が実施した居宅介護支援事業所調査結果によると、連携が取れていないと感じる理由について、「自分自身（ケアマネジャー）の医療的な知識が不足している」との回答が最も多く、次いで「医師や看護師の介護保険に対する理解が不足している」というものでした。   | エ：<br>その他  |