

馬入ふれあい公園の指定管理候補者選定について

1 施設について

(1) 名称 馬入ふれあい公園

(2) 設置目的(募集要項より抜粋)

「馬入ふれあい公園」は、相模川堤内外を一体とした運動公園として整備され、スポーツ、レジャーの拠点形成するものである。公園内施設である「ひらつかアリーナ及び馬入サッカー場」は、体育施設としての機能を第一としながら多目的に利用され、子供から大人まで生涯にわたって気軽にスポーツを楽しみ、市民が集い交流できる施設としての機能を最大限に発揮するため、市民への利用の提供を図ることを目的としている。加えて、馬入サッカー場は、平塚市がサッカーを中心としたスポーツ振興事業を総合計画に掲げ、様々なイベントによる地域交流の活性化を図り、サッカーを中心とした生涯スポーツの振興を図ることを目的としている。

2 募集等について

(1) 募集の周知

令和2年7月1日(水) ホームページ及び広報紙に公募施設名及び募集期間等を掲載

(2) 募集要項等の公表(ホームページに掲載、担当課での配布)

令和2年7月10日(金)～令和2年8月28日(金)

(3) 現地説明会

令和2年8月4日(火)

(4) 質問受付期間

令和2年8月4日(火)～令和2年8月7日(金)

(5) 申請書提出期間

令和2年8月18日(水)～令和2年8月28日(金)

3 指定期間

令和3年(2021年)4月1日～令和8年(2026年)3月31日(5年間)

4 申請団体

(1) サカタのタネグリーンサービス・湘南ベルマーレSC 共同事業体

(サカタのタネグリーンサービス株式会社、特定非営利活動法人湘南ベルマーレスポーツクラブ)

5 選定等

(1) 選定方法

平塚市指定管理者選定等委員会において、提出資料、プレゼンテーション及びヒアリングによる審査を実施

(2) 開催日

令和2年10月7日(水) 同日、現地視察

(3) 委員 9人 { 庁内委員 4人：石黒副市長、企画政策部長、総務部長、都市整備部長
外部委員 5人：大学教授、大学准教授、税理士、会社経営者、社会保険労務士

(4) 結果

ア 選定団体

指定管理候補者：サカタのタネグリーンサービス・湘南ベルマーレ SC 共同事業体

イ 選定評価

別紙補足資料「馬入ふれあい公園指定管理候補者プロポーザル集計最終結果」のとおり

ウ 選定基準及び申請団体評価

(ア) 選定基準

第1基準	各委員の採点結果において、得点を配点の6割(120点)以上とした委員が過半数 ¹ であり、かつ全委員の得点を合計した総得点が配点合計の6割 ² 以上となっている。
第2基準	候補者の中で最高得点団体を指定管理候補者とする。

1 「委員が過半数」...5人

2 「配点合計の6割」...1,080点

(イ) 申請団体評価

申請団体	第1基準			第2基準	結果
	配点の6割以上の得点とした委員の数 (委員総数9人)	総得点 (1,800点満点)	基準		
サカタのタネグリーンサービス・湘南ベルマーレ SC 共同事業体	9人(9人中)	1,327点	満たす		指定管理候補者として選出

エ 付帯意見

- ・指定管理者の構成団体の経営状況にも注視するなど、安定的・継続的な施設の維持管理や事業運営ができるよう、引き続き市と情報共有できる体制を構築していくこと。
- ・「バラのまちひらつか」として、馬入の花畑や近隣施設と連携し、バラ等の花を活かした取り組みを検討するなど、施設(公園)の魅力アップを図ること。
- ・河川に関する災害対策について、河川管理者や市と連携し、サッカーゴールをはじめとする設備の緊急時の避難など確実に対応すること。

オ 総括

申請団体1団体の評価・採点の結果、「平塚市指定管理者制度運用の手引き」に定める第1基準をクリアし、第2基準は応募が1団体のみであったことから適用しないため、「サカタのタネグリーンサービス・湘南ベルマーレ SC 共同事業体」を指定管理候補者とする。

以上

馬入ふれあい公園 指定管理候補者 プロポーザル
集計最終結果

選定結果

大項目	中項目	小項目(審査の視点)		サカタのタネグリーンサービス・湘南ベルマーレSC共同事業体	
項目	項目		配点		
市民サービスの向上	1 提案の基本的な考え方・姿勢	管理運営方針が、当該施設の設置目的、施設の特性及び市の求める指定管理者像に合致しているか。(得点:評価×2)	90	68	
		団体等の持つノウハウ等の強みを活かした意欲的な提案で、受託に向けての熱意が感じられるか。(得点:評価×2)	90	72	
	2 サービス向上及び利用促進の取組	サービス向上及び利用促進、地域の活性化等、発展性のある独創的で魅力的な取組が提案されているか。(得点:評価×1)	45	34	
		適切な利用者への接客・対応、社会的弱者への配慮や、利用者の公平、公正な利用が確保される提案となっているか。(得点:評価×1)	45	30	
		利用者のニーズ等を収集し、それを反映する仕組みや、トラブル、苦情処理の適切な対応と未然防止・再発防止に向けた具体的な方策が示されているか。(得点:評価×1)	45	36	
		ホームページや広報紙等を活用し、積極的な情報提供による利便性の向上や利用者増に向けた取組を提案しているか。(得点:評価×1)	45	29	
		サッカーを中心としたスポーツ振興のため、魅力的な事業の提案がされているか。(得点:評価×2)	90	78	
	3 施設の維持管理等	施設及び設備の保守点検、備品等の管理、施設清掃・植栽等の維持管理、計画的な修繕等、法令等に基づいた適正な業務計画となっているか。(得点:評価×1)	45	31	
		廃棄物の処理方法と合わせて、省エネルギー対策やごみ減量への取組等、環境法令を踏まえた環境負荷低減への取組が提案されているか。(得点:評価×1)	45	35	
		業務の一部を外委託する場合、業務の実施や履行確認等、管理指導の体制が整っているか。(得点:評価×1)	45	29	
		利用者・管理者にも使いやすい施設にするための具体的な計画が提案されているか(得点:評価×1)	45	34	
	4 緊急時の対応等	緊急時・災害時の連絡体制、役割分担等が明確となっており、事態を想定した研修・訓練等の取組が提案されているか。(得点:評価×1)	45	35	
		安全管理、衛生管理、危機管理等の徹底に向けたマニュアルの整備、全職員の対応力の平準化や意識啓発に向けた取組が提案されているか。(得点:評価×1)	45	33	
	5 職員配置等	実施業務に即した職員配置等(人数、専門職、勤務体制、責任体制)であり、法令等に基づく雇用・労働条件等を管理監督する体制を有しているか。(得点:評価×1)	45	30	
		従事職員の資質向上や人材育成に係る取組は、効果的かつ適正なものであるか。(得点:評価×1)	45	31	
	6 その他	市、関係機関、地域団体等との有効な連携・協力体制を確保できる提案となっているか。(得点:評価×1)	45	33	
		管理運営にあたり、関係法令等の遵守、情報公開及び個人情報保護に対する適切な運用方針が示されているか。(得点:評価×1)	45	33	
	経費の節減等	1 適正な経理事務等	当該経費の積算や執行に係る考え方が示され、適正な経理処理が見込めるか。(得点:評価×2)	90	62
			各年度の収支計画は、事業計画等に基づく積算の根拠が明確に示され、無理や漏れ等のない確実なものであるか。(得点:評価×2)	90	62
		2 コスト縮減等	民間のノウハウが發揮され、創意工夫による効率的な管理運営の取組や、コスト縮減に向けた提案が示され、高い実効性が認められるか。(得点:評価×8)	360	272
申請団体に関する事	1 経営方針、財政基盤	申請団体の経営方針、コンプライアンス、環境配慮等については受託者としてふさわしいか。(得点:評価×2)	90	64	
		長期間確実に管理運営を行える安定的な財政基盤を有しているか。(得点:評価×2)	90	56	
	2 団体構成、実績、地域関連性等	業務を遂行できる適切な団体構成と役割分担であり、当該施設、類似施設における業務経験や指定管理者としての実績があるか。(得点:評価×2)	90	72	
		市内に事業所等がある他、本市の施策に合致する取組の推進、多様な連携や支援が可能な状況にあるか。(得点:評価×2)	90	68	
総合計1800点:総得点				1327	
第1基準				満たす	
順位				-	