

学校教育機能の施設評価結果の訂正

1 訂正理由

5つの学校の財務評価結果に誤りがあることが判明したことから、委員会資料を「3訂正に伴う委員会資料への対応」のとおり訂正しました。

2 訂正内容

財務評価結果の訂正に伴う資料4-1「平塚市公共施設評価(案)」の二次評価の文言の見直し

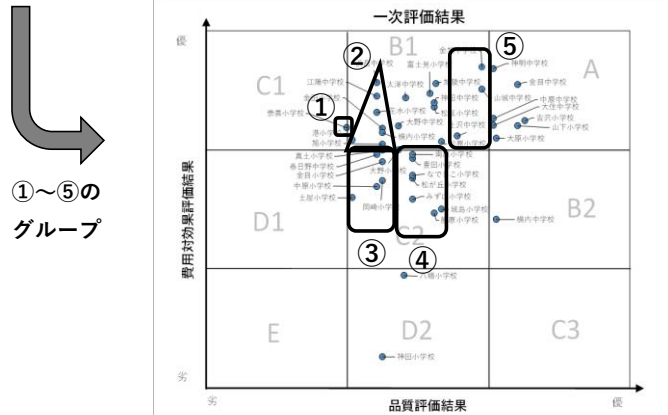
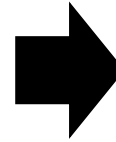
財務評価結果の訂正に伴い資料4-1のグラフを修正し、あわせて二次評価における文言を次のとおり見直しました。

【訂正前】

グループ	資料4-1の二次評価における文言
①	評価対象施設全体の中では、品質評価が著しく低いとまでは言えない。
②	評価対象施設全体の中では、品質評価が比較的低い。
③	評価対象施設全体の中では、品質評価が平均的な状況である。
④	評価対象施設全体の中では、品質評価が著しく低いとまでは言えない。
⑤	品質評価が評価対象施設全体及び学校教育施設からみたどちらの結果も比較的高い。

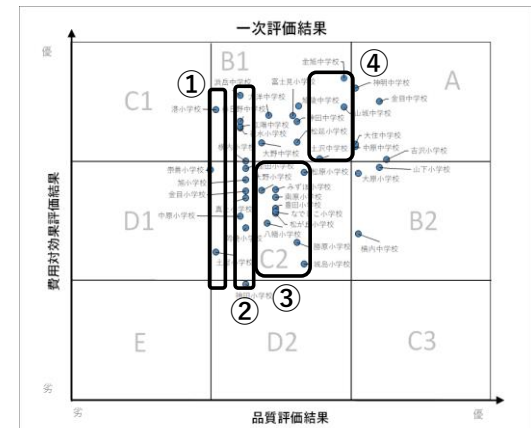
【訂正後】

グループ	資料4-1の二次評価における文言
①	学校教育機能の施設群の中では品質評価が低い、評価対象施設全体の中では著しく低いとまでは言えない。
②	評価対象施設全体の中では、品質評価が比較的低い。
③	評価対象施設全体の中では、品質評価が平均的である。
④	評価対象施設全体の中では、品質評価が比較的高い。



①～⑤のグループ

①～④のグループ



### 3 訂正に伴う委員会資料への対応

資料名	訂正箇所・内容
資料4-1 「平塚市公共施設評価(案)」	学校教育機能の評価結果に関する箇所を訂正しました。 【17ページ(学校教育機能の費用対効果評価結果及び一次評価結果を示したグラフ)】 財務評価結果の訂正をグラフに反映しました。 【18ページ(学校教育機能の評価結果一覧)】 ①一次評価結果及び二次評価結果について訂正しました。 なお、総合評価結果の内容に変更はありません。 ②「二次評価-着重点及び一次評価結果の見直し内容-(左記以外の個別の項目)」における品質評価結果を示す 文言を修正しました。

以 上