

7 屋外利用機能

(1) 一次評価結果

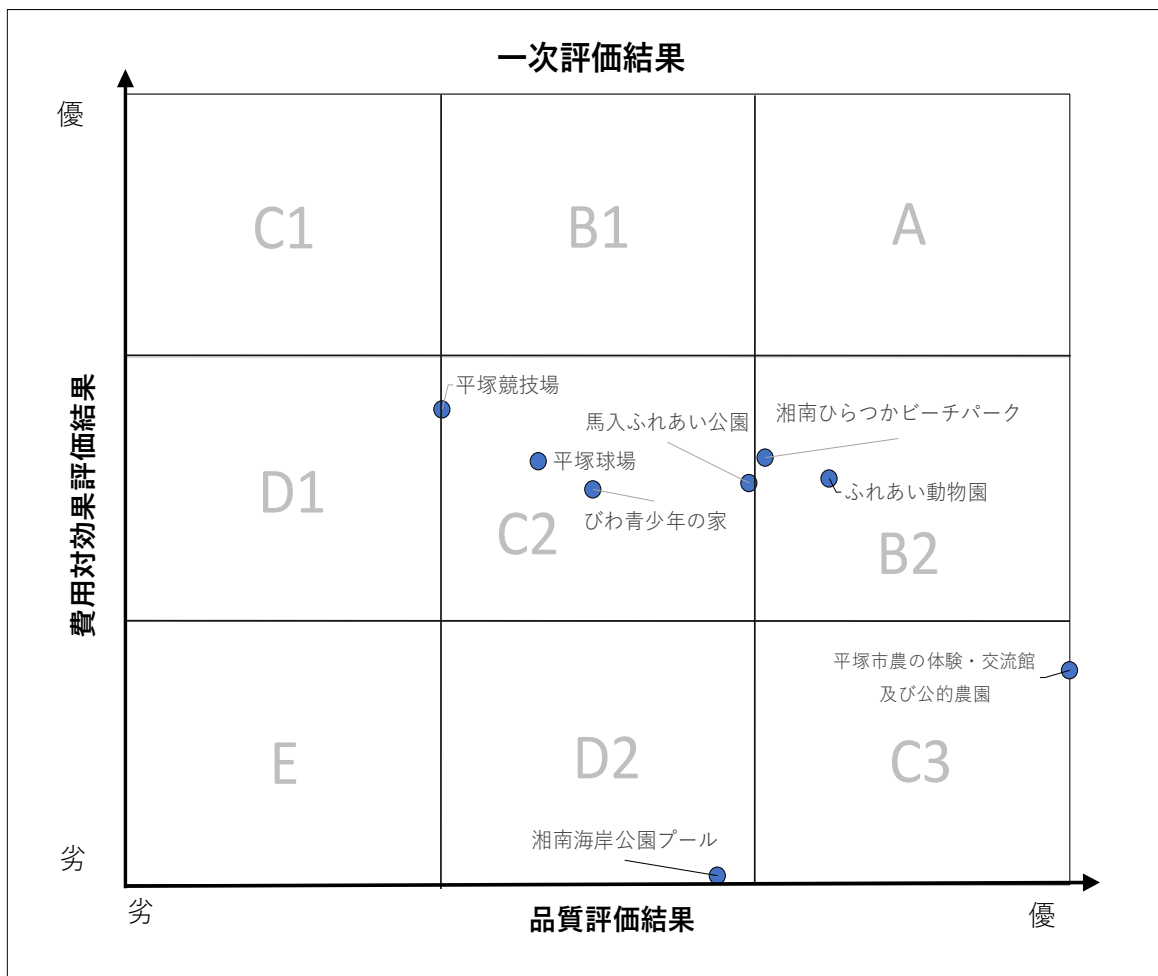


図 1 7 一次評価結果

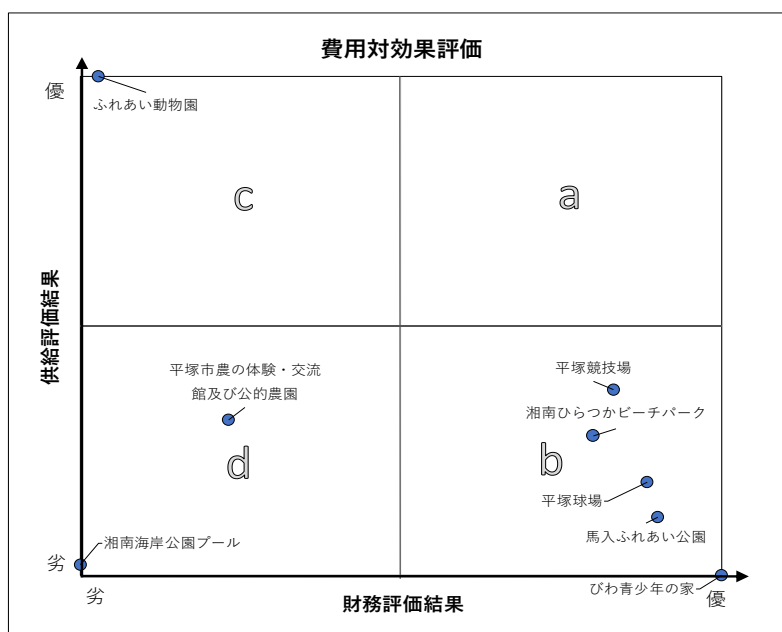


図 1 8 費用対効果評価結果

(2) 評価結果一覧

○本委員会では主に二次評価の評価内容を中心とした評価結果について審議していただくことから、二次評価結果を踏まえて一次評価結果を見直した部分を「**太字+斜字体**」で表しています。

機能分類	施設名称	一次評価		二次評価		総合評価
		評価結果		着眼点及び一次評価結果の見直し内容		評価結果
		※1	※2	(複数の施設に共通する項目)	(左記以外の個別の項目)	
屋外利用	湘南ひらつかビーチパーク	B2	維持・転用・ 売却	(全体) 提供している機能や施設規模に差がある施設群のため、相対評価の結果を過大評価しないよう配慮する。	(ケ) 総合計画にひらつか海岸エリア魅力アップチャレンジについて謳われていることから、売却を外す。	維持・転用(広域連携)
	ふれあい動物園	B2	維持・転用・ 売却	(全体) 品質評価について、設備等の老朽化により、引き続き施設を使用するには改修が必要だが、建替が必要な状況とまでは言えないものも多い。	(ケ) 公園内に設置された施設のため、売却を外す。	維持・転用(民設民営化、広域連携、公民連携)
	平塚市農の体験・交流館及び公的農園	C3	転用・ 売却	(ケ) 利用対象者を市内に限らない性質の施設が多く、全ての施設で更なる広域連携促進の可能性が考えられる。	(カ) 総合計画にひらつか花アグリ推進事業が謳われていることから、維持を加え、売却を外す。	維持 ・転用(広域連携)
	平塚競技場	C2	維持・建替 ・改修・転用・ 売却 ・解体	(エ) 動物園や球場、競技場及び青少年の家などについては、民間活力の活用が考えられる。	(ケ) 品質評価が比較的低いことから、維持を外す。また、著しく低いとまでは言えないことから、建替も外す。	改修・転用(広域連携、公民連携)
	平塚球場	C2	維持・建替 ・改修・転用・ 売却 ・解体	(キ) 災害時に役割を担い、代替困難な施設が多く、単なる廃止を前提とした売却や解体は考えにくい。	(ケ) 品質評価が比較的低いことから、維持を外す。また、著しく低いとまでは言えないことから、建替も外す。	改修・転用(広域連携、公民連携)
	馬入ふれあい公園(ひらつかアリーナ・馬入サッカー場)	C2	維持・ 建替 ・改修・転用・ 売却 ・解体		(ケ) 品質評価が比較的高いことから、建替及び改修を外す。 (ウ) 同類施設があることから、転用のうち統合が考えられる。	維持・転用(統合、広域連携)
	びわ青少年の家	C2	維持・建替 ・改修・転用・ 売却 ・解体		(ケ) 品質評価が比較的低いことから、維持を外す。また、著しく低いとまでは言えないことから、建替も外す。 (ケ) 利用状況の向上を図るため、転用のうち統合、複合化及び広域連携が考えられる。	改修・転用(統合、複合化、民設民営化、広域連携、公民連携)
	湘南海岸公園プール	D2	転用・ 売却 ・解体		(カ) 総合計画にひらつか海岸エリア魅力アップチャレンジについて謳われていることから、維持及び改修を加えて、売却及び解体を外す。	維持 ・改修・転用(民設民営化、広域連携、公民連携)

※1 一次評価の評価結果欄では、10ページに掲載している「表8 施設検討可能性案」の該当項目を示しています。

※2 二次評価の着眼点及び一次評価結果の見直し内容欄では、11ページに掲載している「ウ 評価の視点」の該当項目を示しています。

8 屋内予約利用機能

(1) 一次評価結果

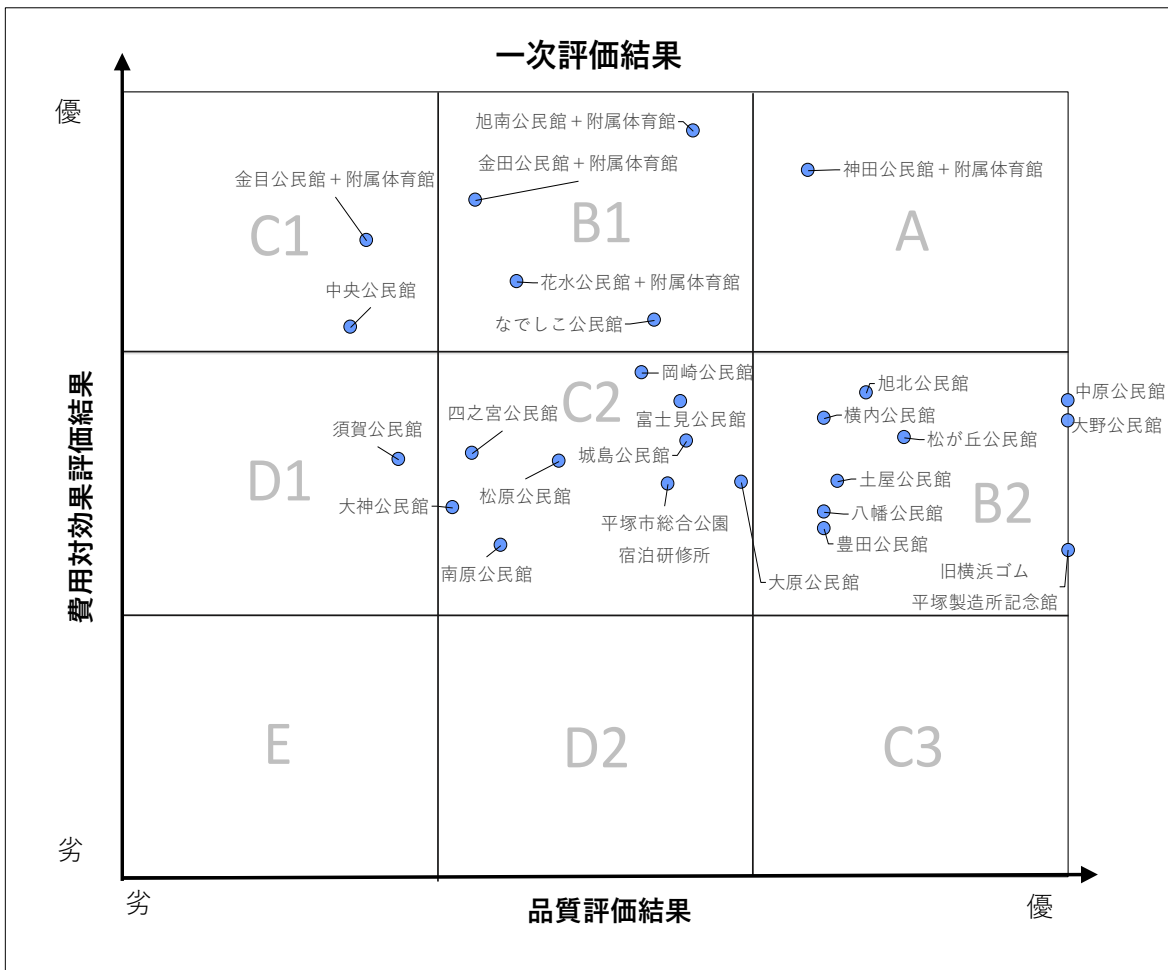


図 19 一次評価結果

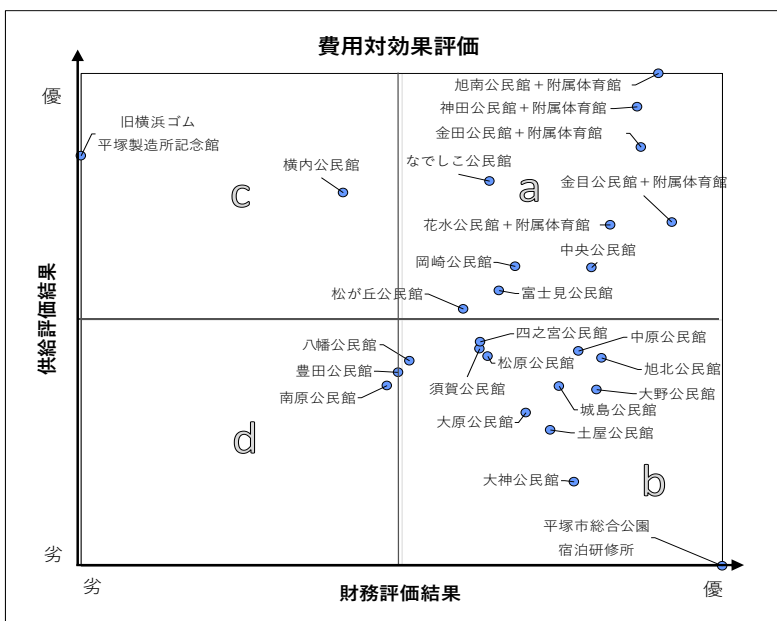


図 20 費用対効果評価結果

(2) 評価結果一覧

○本委員会では主に二次評価の評価内容を中心とした評価結果について審議していただくことから、二次評価結果を踏まえて一次評価結果を見直した部分を「太字+斜字体」で表しています。

機能分類	施設名称	一次評価		二次評価				総合評価
		評価結果		着眼点及び一次評価結果の見直し内容				評価結果
		※1	※2	(複数の施設に共通する項目)		(左記以外の個別の項目)		
屋内 予約 利用	旧横浜ゴム平塚製造所記念館	B2	維持・転用・ 売却	(ケ) 供給評価の結果が低い施設は統合や複合化が考えられる。 (キ) 公民館は災害時の役割があることや、本市のアピールポイントとして各地区に公民館を整備していることから、単なる廃止を前提とした売却や解体は考えにくい。 (ク)	(ケ) 登録有形文化財(建造物)に登録されている施設のため、売却を外す。 (エ) 民間による文化財の保存や活用が考えられることから、転用のうち公民連携が考えられる。	(ケ) 品質評価が比較的高いことや予約率が著しく低いことから、維持、建替及び改修を外す。 (ク) 公園内に設置された施設のため、売却を外す。 (エ)(オ) 民間活力の活用が考えられることから、転用のうち複合化、民設民営化及び公民連携が考えられる。	維持・転用(公民連携)	
	平塚市総合公園宿泊研修所	C2	維持・建替・改修 ・転用・ 売却 ・解体				(ケ) 品質評価が比較的高いことや予約率が著しく低いことから、維持、建替及び改修を外す。 (ク) 公園内に設置された施設のため、売却を外す。 (エ)(オ) 民間活力の活用が考えられることから、転用のうち複合化、民設民営化及び公民連携が考えられる。	転用(複合化、民設民営化、公民連携)・解体
	中央公民館	C1	建替・改修				(ケ) ホール機能については、他公共施設との共用が考えられることから、共用化を加える。	建替・改修・ 転用(共用化)
	須賀公民館	D1	建替・改修・ 解体					建替・改修・ 転用(統合、複合化)
	松原公民館	C2	維持・ 建替 ・改修・転用・ 売却 ・ 解体				(ケ) 品質評価が著しく低いとは言えないことから、建替を外す。	維持・改修・転用(統合、複合化)
	富士見公民館	C2	維持・ 建替 ・改修・ 転用 ・ 売却 ・ 解体				(ケ) 品質評価が著しく低いとは言えないことから、建替を外す。 (ク) 費用対効果の評価が比較的高いことから、転用を外す。	維持・改修
	花水公民館+附属体育館	B1	維持・改修				(ケ) 公民館の中では予約率が比較的高いが、体育館を除いた公民館の部分のみで見ると必ずしも高いとは言えないことから、統合及び複合化を加える。	維持・改修・ 転用(統合、複合化)
	なでしこ公民館	B1	維持・改修					維持・改修
	大野公民館	B2	維持・転用・ 売却					維持・転用(統合、複合化)
	八幡公民館	B2	維持・転用・ 売却					維持・転用(統合、複合化)
	四之宮公民館	C2	維持 ・建替・改修・転用・ 売却 ・ 解体				(ケ) 品質評価が比較的低いことから、維持を外す。	建替・改修・転用(統合、複合化)
	中原公民館	B2	維持・転用・ 売却					維持・転用(統合、複合化)
	松が丘公民館	B2	維持・転用・ 売却					維持・転用(統合、複合化)
	大原公民館	C2	維持・ 建替 ・改修・転用・ 売却 ・ 解体				(ケ) 品質評価が比較的高いことから、建替及び改修を外す。 (ク) 公民館の中では予約率が低いいため、既に複合施設ではあるが、転用のうち統合及び複合化が考えられる。	維持・転用(統合、複合化)
	南原公民館	C2	維持 ・ 建替 ・改修・転用・ 売却 ・ 解体				(ケ) 品質評価が比較的低いことから、維持を外す。また、著しく低いとまでは言えないことから、建替も外す。	改修・転用(統合、複合化)
	神田公民館+附属体育館	A	維持					維持
	横内公民館	B2	維持・ 転用 ・ 売却				(ケ) 屋内予約利用機能の施設群の中で費用対効果の評価が比較的高いことから、転用を外す。	維持
	大神公民館	C2	維持 ・ 建替 ・改修・転用・ 売却 ・ 解体				(ケ) 品質評価が比較的低いことから、維持を外す。また、著しく低いとまでは言えないことから、建替も外す。	改修・転用(統合、複合化)
	岡崎公民館	C2	維持・ 建替 ・改修・ 転用 ・ 売却 ・ 解体				(ケ) 品質評価が著しく低いとは言えないことから、建替を外す。 (ク) 費用対効果の評価が比較的高いことから、転用を外す。	維持・改修
	豊田公民館	B2	維持・転用・ 売却					維持・転用(統合、複合化)
城島公民館	C2	維持・ 建替 ・改修・転用・ 売却 ・ 解体	(ケ) 品質評価が著しく低いとは言えないことから、建替を外す。	維持・改修・転用(統合、複合化)				
金目公民館+附属体育館	C1	建替・改修	(ケ) 公民館の中では予約率が比較的高いが、体育館を除いた公民館の部分のみで見ると必ずしも高いとは言えないことから、統合及び複合化を加える。	建替・改修・ 転用(統合、複合化)				
金田公民館+附属体育館	B1	維持 ・改修	(ケ) 築年数が33年経過していることや、品質評価が比較的低いことから、維持を外す。	改修				
土屋公民館	B2	維持・転用・ 売却		維持・転用(統合、複合化)				
旭南公民館+附属体育館	B1	維持・改修	(ケ) 品質評価が比較的高いことから、改修を外す。	維持				
旭北公民館	B2	維持・転用・ 売却		維持・転用(統合、複合化)				

※1 一次評価の評価結果欄では、10ページに掲載している「表8 施設検討可能性案」の該当項目を示しています。

※2 二次評価の着眼点及び一次評価結果の見直し内容欄では、11ページに掲載している「ウ 評価の視点」の該当項目を示しています。

9 特定者屋内利用機能

(1) 一次評価結果

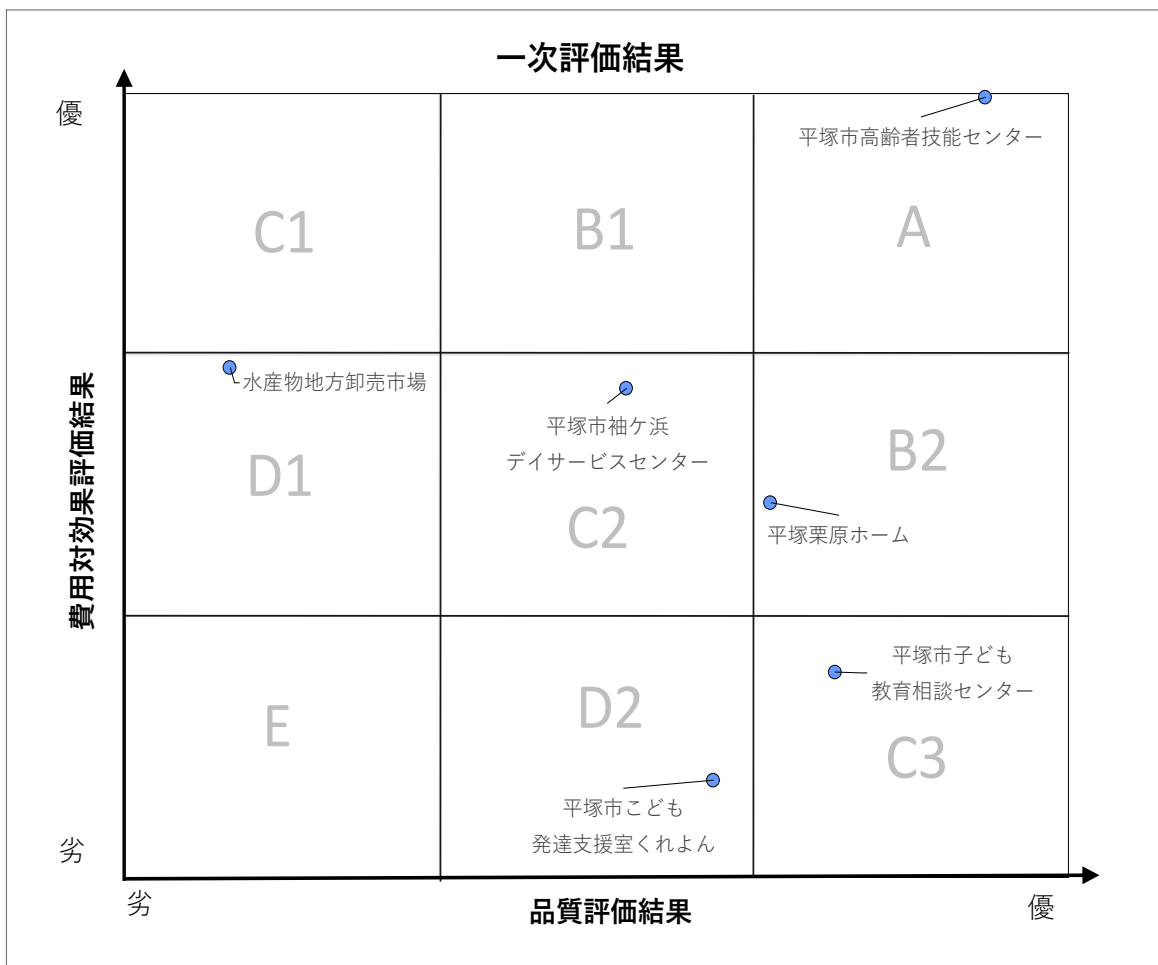


図 2 1 一次評価結果

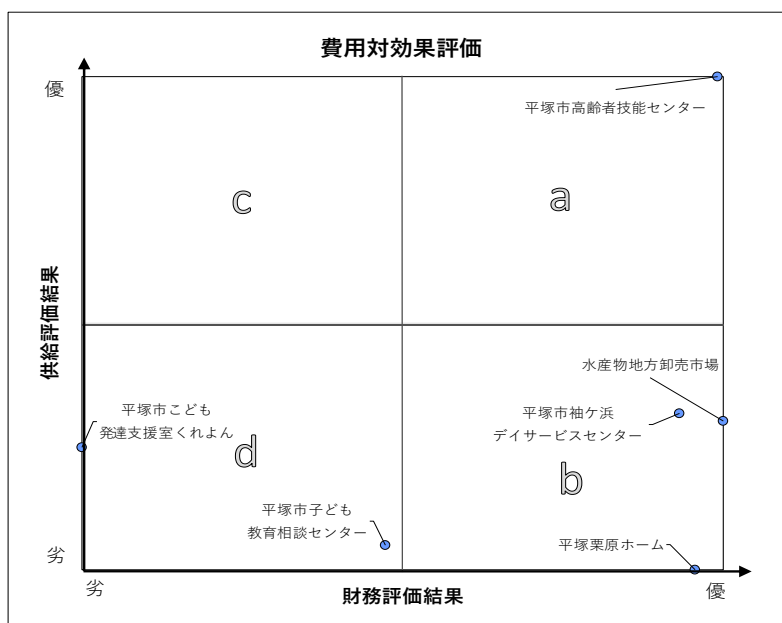


図 2 2 費用対効果評価結果

(2) 評価結果一覧

○本委員会では主に二次評価の評価内容を中心とした評価結果について審議していただくことから、二次評価結果を踏まえて一次評価結果を見直した部分を「太字+斜字体」で表しています。

機能分類	施設名称	一次評価		二次評価				総合評価
		評価結果		着眼点及び一次評価結果の見直し内容				評価結果
				※1		※2		
				（複数の施設に共通する項目）		（左記以外の個別の項目）		
特定者 屋内 利用	平塚市高齢者技能センター	A	維持	※2 (ケ) 基本的に行政が担うべき機能であり、経済性を優先したり単純に廃止したりすることが困難な施設が多いことに配慮する。 (エ) デイサービスセンターや地方卸売市場などといった民間活力の活用が考えられる施設については民設民営化や公民連携が、それ以外の施設も統合や複合化が考えられる。 (オ) (ケ)	※2			維持
	平塚市袖ヶ浜デイサービスセンター	C2	維持・ 建替 ・改修・転用・ 売却 ・ 解体			(ケ)	品質評価が著しく低いとまでは言えないことから、建替を外す。 (ケ) 他公共施設との複合施設であるため、単なる売却及び解体は物理的に困難なため外す。	維持・改修・転用(公民連携)
	平塚市子ども教育相談センター	C3	転用・ 売却					維持 ・転用(統合、複合化)
	平塚市こども発達支援室くれよん	D2	転用・ 売却 ・ 解体			(カ)	総合計画にこども発達支援室の改修について謳われていることから、改修を加えて売却及び解体を外す。	改修 ・転用(統合、複合化)
	平塚栗原ホーム	B2	維持・転用・ 売却			(ア) (エ)	福祉施設の建設のために土地の寄贈を受けていることや、災害時の役割を担っていることから売却を外す。 生活介護機能について民間活力の活用が考えられることから、転用のうち民設民営化が考えられる。	維持・転用(統合、複合化、民設民営化)
	水産物地方卸売市場	D1	建替・ 改修 ・解体			(ケ)	品質評価が著しく低く、目標耐用年数までの年数が11年であることや、地方卸売市場のあり方自体を見直すことも考えられることから、改修を外す。	建替・ 転用(広域連携、公民連携、民設民営化) ・解体

※1 一次評価の評価結果欄では、10ページに掲載している「表8 施設検討可能性案」の該当項目を示しています。

※2 二次評価の着眼点及び一次評価結果の見直し内容欄では、11ページに掲載している「ウ 評価の視点」の該当項目を示しています。