(主任技術評価者)

別紙-1 -1

考察項目	細別	a	b	С		d	е	
1 施工体制	施工体制一般	適切である	ほぼ適切である	他の評価に該当しない	١	やや不適切である	不適切である	
	[対象]	施工過程において、施工体制一般	に関する改善の通知が無い。(原則、全ての	の工事を対象)		他工体制一般に関して、監督員が 書による改善の指示を行った。	施工体制一般に関して、監督員からの文書による改善の指示に 従わなかった。	
		施工計画書を、工事着手前に提出 	している。(原則、全ての工事を対象)					
		作業分担の範囲を、施工体制台帳	及び施工体系図に明確に記載している。(ノ	原則、全ての工事を対象)				
		元請が下請の作業成果を検査して	เาอ.					
		施工計画書の内容と現場施工方法	まが一致している。(原則、全ての工事を対象	₹)				
		緊急指示、災害、事故等が発生した	た場合の対応が速やかである。					
		現場に対する本店や支店による支	援体制を整えている。(原則、全ての工事を	をえている。 (原則、全ての工事を対象)				
		□ 工場製作期間における技術者を適	切に配置している。					
		機械設備、電気設備等について、	製作工場における社内検査体制(規格値の	設定や確認方法等)を整えている	5.			
		□ その他 (理由:						
		判断基準 評価値が 90%以上・・・・・・a 評価値が 80%以上90%未満・・・・・ 評価値が 80%未満・・・・・・・c	削除項目のある場合は 評価値(%)=(評価数 なお、削除後の評価対	(/対象評価項目数)×100 対象項目数が2項目以下の対	!数として計算し)	た比率(%)計算の値で評価	iする。 評価 = c	

別紙-1 -2 (主任技術評価者)

考察項目	細別	a	b	C	d	е	
1 施工体制	配置技術者(現 場代理人等)	適切である	ほぼ適切である	他の評価に該当しない	やや不適切である	不適切である	
	[対象]	【評価項目】 【全体を評価する項目】			配置技術者に関して、監督員が 文書による改善の指示を行った。	配置技術者に関して、監督員からの文書による改善の指示に 従わなかった。	
	J	▽ 施工過程において、配置技術者に	関する改善の通知が無い。(原則、全ての)	∐事を対象)			
	y	▽ 作業に必要な作業主任者及び専門	門技術者を選任及び配置している。				
		【現場代理人を評価する項目】	【現場代理人を評価する項目】				
	J	現場代理人が、工事全体を把握し	ている。(原則、全ての工事を対象)				
	y	☑ 設計図書と現場との相違があったな	場合は、監督員と協議するなどの必要な対局	でを行っている。			
	4	☑ 監督員への報告を適時及び的確認	こ行っている。(原則、全ての工事を対象)				
		【監理(主任)技術者を評価する項目】					
	J	■ 書類を共通仕様書及び諸基準に基	 書類を共通仕様書及び諸基準に基づき適切に作成し、整理している。(原則、全ての工事を対象)				
	4	型 契約書、設計図書、適用すべき緒	基準等を理解し、施工に反映している。(原	則、全ての工事を対象)			
		施工上の課題となる条件(作業環境	竟、気象、地質等)への対応を図っている。				
	Į.	下請の施工体制及び施工状況を打	巴握し、技術的な指導を行っている。				
	J	監理(主任)技術者が、明確な根拠	Lに基づいて技術的な判断を行っている。(原	 見則、全ての工事を対象)			
		□ その他 (理由:)		
		判断基準 評価値が 90%以上・・・・・・・a	削除項目のある場合に 評価値(%)=(評	当該「評価対象項目」のうち、対象としない項目は削除(チェックをつけない)する。 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 評価値(%)=(評価数/対象評価項目数)×100 なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。			
		評価値が 80%以上90%未満・・・・・	b				
		評価値が 80%未満・・・・・・c		7項	9 項目 77.8%	評価 = c	

別紙-1 -3

(主任技術評価者)

考察項目	細別	a	b	С	d	e		
2.施工状況	. 施工管理	適切である	ほぼ適切である	他の評価に該当しない	やや不適切である	不適切である		
	【対象】 	【評価項目】 ☑ 施工過程において、施工管理に関	する改善の通知が無い。(原則、全ての工事	事を対象)	施工管理に関して、監督員が 文書による改善の指示を行った。	施工管理に関して、監督員からの文書による改善の指示に 従わなかった。		
	y	✓ 施工計画書が、設計図書及び現場	条件を反映したものとなっている。(原則、1	全ての工事を対象)				
		現場条件の変化に対して、適切に対	対応している。					
		工事材料の品質に影響が無いよう	呆管している。					
	J	日常の出来形管理を、設計図書及	び施工計画書に基づき適時及び的確に行	っている。				
	1	✓ 日常の品質管理を、設計図書及び	施工計画書に基づき適時及び的確に行って	計画書に基づき適時及び的確に行っている。				
	J	√ 現場内の整理整頓を日常的に行っ	現場内の整理整頓を日常的に行っている。(原則、全ての工事を対象)					
		指定材料の品質証明書及び写真領	─ 指定材料の品質証明書及び写真等を整理している。					
	J	✓ 工事打合せ簿を、不足無〈整理して	こいる。(原則、全ての工事を対象)					
	J	☑ 建設副産物の再利用等への取り組	みを適切に行っている。					
	J	▽ 工事全般において、低騒音型、低抗	辰動型、排出ガス対策型の建設機械及び 車	亘両を使用している。				
		□ その他 (理由:)			
		判断基準 評価値が 90%以上・・・・・・・a 評価値が 80%以上90%未満・・・・・	削除項目のある場合は 評価値(%)=(評 なお、削除後の評価対	当該「評価対象項目」のうち、対象としない項目は削除(チェックをつけない)する。 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 評価値(%)=(評価数/対象評価項目数)×100 なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はC評価とする。				
		評価値が 80%未満・・・・・・・c		7項 8項	目 87.5%	評価 = b		

別紙-1 -1 (主任技術評価者)

考察項目	細別	a	b	С	d	e		
2.施工状況	. 工程管理	適切である	ほぼ適切である	他の評価に該当しない	やや不適切である	不適切である		
	[対象]	【評価項目】] する改善の通知が無い。(原則、全ての工事	事を対象)	□ 工程管理に関して、監督員が 文書による改善の指示を行った。	□ 工程管理に関して、監督員 からの文書による改善の指示に 従わなかった。		
	4	✓ 工程に与える要因を的確に把握し	、それらを反映した工程表を作成している。	(原則、全ての工事を対象)				
	J	実施工程表の作成及びフォローア	ップを行っており、適切に工程を管理してい	る。(原則、全ての工事を対象)				
		現場条件の変化への対応が迅速で	であり、施工の停滞が見られない。					
	1	時間制限や片側交互通行等の各種	種制約への対応が適切であり、大きな工程 <i>の</i>	への対応が適切であり、大きな工程の遅れが無い。				
	4	工事の進捗を早めるための取り組みを行っている。						
	4	☑ 適切な工程管理を行い、工程の遅	れが無い。(原則、全ての工事を対象)					
	1	✓ 休日の確保を行っている。(原則、	全ての工事を対象)					
	J	計画工程以外の時間外作業がほど	こんど無い。(原則、全ての工事を対象)					
		□ その他 (理由:)			
		判断基準 評価値が 90%以上・・・・・・・a 評価値が 80%以上90%未満・・・・・ 評価値が 80%未満・・・・・・・c	削除項目のある場合は 評価値(%)=(評 なお、削除後の評価対	该「評価対象項目」のうち、対象としない項目は削除(チェック 余項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算 価値(%)=(評価数/対象評価項目数)×100 6、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合は(評価 7項88項目		画する。 評価 = b		

別紙-1 -2 (主任技術評価者)

考察項目	細別	a	b	С	d	e
2.施工状況	. 安全対策	適切である	ほぼ適切である	他の評価に該当しない	やや不適切である	不適切である
	[対象]	【評価項目】	する改善の通知が無い。(原則、全ての工事	事を対象)	安全対策に関して、監督員が 文書による改善の指示を行った。	安全対策に関して、監督員からの文書による改善の指示に 従わなかった。
	7	災害防止協議会等を1回/月以上		5115		
	\ \ \		/ 月以上実施している。(原則、全ての工事を 事の現場特性を反映している。(原則、全て			
	J	▽ 工事期間を通じて、労働災害及び	公衆災害が発生しなかった。(原則、全ての	工事を対象)		
	4	過積載防止に取り組んでいる。				
		仮設工の点検及び管理を、チェック	フリスト等を用いて実施している。			
	J	☑ 保安施設の設置及び管理を、各種	基準及び関係者間の協議に基づき実施して			
		地下埋設物及び架空線等に関する	3事故防止対策に取り組んでいる。			
		その他 (理由:)	
		当該「評価対象項目」のうち、対象としない項目は肖削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数評価値が 90%以上・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・			スとして計算した比率(%)計算の値で評価 100	まする。
		評価値が 80%未満・・・・・・・c		6項	7 項目 85.7%	評価 = b

別紙-1 -3 (主任技術評価者)

考察項目	細別	a	b	C	d	e
2.施工状況	. 対外関係	適切である	ほぼ適切である	他の評価に該当しない	やや不適切である	不適切である
	[対象] 	関係官公庁などと調整を行い、トラブルの発地元との調整を行い、トラブルの発が三者からの苦情が無い。もしくは関連工事との調整を行い、円滑な近工事の目的及び内容を、工事看板	生が無い。 、苦情に対して適切な対応を行っている。		対外関係に関して、監督員が 文書による改善の指示を行った。	対外関係に関して、監督員 からの文書による改善の指示に 従わなかった。
		② 象) その他 (理由:				
		判断基準 評価値が 90%以上・・・・・・・a 評価値が 80%以上90%未満・・・・・ 評価値が 80%未満・・・・・・・c	削除項目のある場合は 評価値(%)=(評 なお、削除後の評価対	価数/対象評価項目数)×100 象項目数が2項目以下の場合	して計算した比率(%)計算の値で評値)	画する。 評価 = a

別紙-1

考察項目	細別	a	b	C	d	e
3.出来形及 び出来ばえ .出来形	土木工事	出来形の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、そのばらつきが規格値の概ね50%以内である。	□ 出来形の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、そのば6つきが規格値の概ね80%以内である。	出来形の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、a、bに該当しない。	□ 出来形の測定方法又は測定値が 不適切であったため、監督員が文書 で改善の指示を行った。	型約書第17条に基づき、監督員が改造 請求を行った。
		ばらつきの判断は別紙 - 4参!				
		出来形とは、設言 出来形管理とは、 に基づき所定の出 場合等については	、工事全般を通じて評定するものと 計図書に示された工事目的物の形容、「土木工事施工管理基準」の測定 出来形を確保する管理体系であるが は、監督員と協議の上で出来形管理 はを設定していない工事は「c」評価と	伏及び寸法をいう。 「項目、測定基準及び規格値 、当該管理基準によりがたい 見を行うものである。		
		評価 =	b			

別紙-1 (主任技術評価者)

考察項目	細別	a	b	С		d	e	
3.出来形及び出来ばえ	電気設備工事 通信設備工事	適切である	ほぼ適切である	他の評価に該当しない	, 1	出来形の測定方法又は測定値が 不適切であったため、監督員が文	契約書第17条に基づき、監督員が改 造請求を行った。	
出来形	·受变電設備工事 ·受変電設備工事 【対象】	【評価項目】			:	書 で改善の指示を行った。		
		据付に関する出来形管理が容易に	:把握できるよう、出来形管理図及び出来形	管理表を工夫している。				
		機器等の測定(試験)結果が、その	機器等の測定(試験)結果が、その都度管理図表などに記録され、適切に管理している。					
	7	一 不可視部分の出来形を写真撮影し	不可視部分の出来形を写真撮影している。					
		□ 設計図書に定められていない出来	形管理項目について、監督員と協議の上で	で管理している。				
		設備全般にわたり、形状及び寸法	の実測値が許容範囲内にある。					
		設備の据付及び固定方法が設計図	図書又は承諾図書通り施工している。					
		配管及び配線が、設計図書又は承	ー ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・					
		測定機器のキャリプレーションを、気	──					
			ルなどに分かり易く堅固に取り付けている。					
		配管及び配線の支持間隔や絶縁	低抗等について、設計図書の仕様を満足し	ていることが確認できる。				
		社内の管理基準に基づき管理して	いる。(原則、全ての工事を対象)					
		◯ その他 (理由:			-)		
		判断基準 評価値が 90%以上・・・・・・・a	削除項目のある場合に 評価値(%)=(評	Dうち、対象としない項目は は削除後の評価項目数を母 「価数/対象評価項目数) †象項目数が2項目以下の	野数として × 100	計算した比率(%)計算の値で評値		
		評価値が 80%以上90%未満・・・・・	b					
		評価値が 80%未満・・・・・・c		0項	#DIV/0	D!	評価 = c	
					l		,	

別紙-1

考察項目	細別	a	b	C	d	e
3.出来形及 び出来ばえ 品質	土木工事	り、測定値が規格値を満足し、そのばらつ	て所定の試験基準に基づき行われてお り、測定値が規格値を満足し、その <mark>ばらつ</mark>	て所定の試験基準に基づき行われてお	適切であったため、監督員が文書で改善	型 契約書第17条に基づき、監督員が改造 請求を行った。
		ばらつきの判断は別紙 - 4参!	III.			
		品質の評定は、工事全般 品質とは、設計図書に示 品質管理とは、「土木工事 全ての段階における品質研 い場合等については、監督 品質管理項目を設定して				
		評価 =	b			

別紙-1

(主任技術評価者)

考察項目	細別	a	b	С	d	e	
3.出来形及び出来ばえ	電気設備工事 通信設備工事	適切である	ほぼ適切である	他の評価に該当しない	□ 品質関係の試験方法又は測定 値が不適切であったため、監督	契約書第17条に基づき、監督員が改 造請求を行った。	
品質	通信設備工事 ·受変電設備工事 【対象】	【評価項目】			員が文書で改善の指示を行った。		
		製作着手前に、品質や性能の確保	Rに係る技術検討を実施している。				
		材料、部品の品質照合の結果、品	質保証書等(現物照合を含む)で確認でき、	設計図書の仕様を満足している。			
		機器の品質、機能及び性能が、設	計図書を満足し、成績書にまとめられている				
		操作スイッチや表示灯が承諾図書	のとおり配置され、操作性に優れている。				
		□ ケーブル及び配管の接続などの作	業が施工計画書に記載された手順に沿っ	て行われ、不具合が無い。			
		設備の機能及び性能が設計図書の	設備の機能及び性能が設計図書の仕様を満足している。(原則、全ての工事を対象)				
		操作制御関係の機能及び性能が、	操作制御関係の機能及び性能が、仕様を満足しているとともに、必要な安全装置及び保護装置の作動が確認できる。				
		設備の総合性能が、設計図書の仕様を満足している。(原則、全ての工事を対象)					
		現場条件によって機器(製品)の機	□ 現場条件によって機器(製品)の機能及び性能が確認できない場合において、工場試験などで確認している。				
		設備全体についての取扱説明書を	E工夫し作成(修繕(改造·更新含む)の場合	は、修正又は更新)している。			
		完成図書で定期的な点検や交換を	を要する部品及び箇所を明示している。				
		設備の構造において、点検や消耗	品の取替え作業が容易にできるよう工夫し	ている。			
		□ その他 (理由:)		
		判断基準 評価値が 90%以上・・・・・・a	削除項目のある場合に 評価値(%)=(許	Dうち、対象としない項目は削除(チ は削除後の評価項目数を母数として 「価数 / 対象評価項目数) × 100 け象項目数が2項目以下の場合はの	て計算した比率(%)計算の値で評値	西する 。	
		評価値が 80%以上90%未満・・・・・	b				
		評価値が 80%未満・・・・・・・c		0項 #DIV	/0!	評価 = c	

別紙-1 (主任技術評価者)

考察項目	細別		工夫事項	
5.創意工夫	. 創意工夫	【施工】		【その他】
		施工に伴う器具、工具、装置等に	関する工夫又は設備据付後の試運転調整に関する工夫。	□ その他
		□ コンクリート二次製品などの代替材	の利用に関する工夫。	
		土工、地盤改良、橋梁架設、舗装	、コンクリート打設等の施工に関する工夫。	
		部材並びに機材等の運搬及び吊	〕方式などの施工方法に関する工夫。	
			又は電気工事における配線や配管等に関する工夫。	□ その他
			おける配管又はポンプ類の凍結防止、配管のつなぎ等に関する工夫。	┌ ^{理由:}
		照明などの視界の確保に関するエ		
		仮排水、仮道路、迂回路等の計画		
		運搬車両、施工機械等に関するコ		一その他
			、覆工板、山留め等の仮設工に関する工夫。	
		盛土の締固度、杭の施工高さ等の		
		施工計画書の作成、写真の管理等出来形又は品質の計測、集計、管	- 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1	□ その他
		□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □		□ 〒理由:
			寺の店用に関する工大。 報化施工を取り入れた工事。 本項目は2点の加点とする。	□ ^{理田:} □ □
		特殊な工法や材料を用いた工事。		
			する技術を用いた工事。(新技術の活用など)	その他
			19 SIXMI CHV IIC工事。(MIXMI O/II IIA C)	一理由:
		- 1883.7 - 二 土工、設備、電気の品質向上に関	する丁夫。	744
		コンクリートの材料、打設、養生に	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
		鉄筋、PCケーブル、コンクリートニ	次製品等の使用材料に関する工夫。	
		□ 配筋、溶接作業等に関する工夫。		
		【安全衛生】		
		□ 建設業労働災害防止の高い知識	を有する講師による安全衛生教育を実施している。 本項目は2点の加点	ほとする。
		安全を確保するための仮設備等に	- 関する工夫。(落下物、墜落·転落、挟まれ、看板、立入禁止柵、手摺り、	足場等)
		安全教育、技術向上講習会、安全	パトロール等に関する工夫。	
		現場事務所、労務者宿舎等の空間	引及び設備等に関する工夫。	
			なび粉塵防止並びに作業中の換気等に関する工夫。	
			又は一般交通の安全確保に関する工夫。	
		厳しい作業環境の改善に関するコ	夫。	
		環境保全に関する工夫。		
			[創意工夫の詳細評価]工夫の内容及び具体的内容を記載	
	記述評価		▎ ▎ ▎ ▎	
	(レマークを付した	評点 = 0 点		
	評価内容を詳細記 述)	H1.7// ○ 7//		
	ATC)			

- 1.特に評価すべき創意工夫事例を加点評価する。 2.評価は各項目において1つレ点が付されれば1点又は2点で評価し、最大7点の加点評価とする。
- 3.該当する数と重みを勘案して評定する。「項目1点を目安とするが、内容によってはそれ以上の点数を与えてもよい。 4.上記の考査項目の他に評価に値する企業の工夫があれば、その他に具体の内容を記載して加点する。なお、総括技術評価者が評価する「工事特性」との二重評価は行わない。

考察項目	細別	a	b	С	d	e
2.施工状況	. 工程管理	優れている。	✓ やや優れている。	── 他の評価に該当しない	□ やや劣っている。	不適切である
		【評価対象項目】				
		隣接する他の工事などとの工程調	整に取り組み、遅れを発生させることなく工事	事を完成させた。		
	J	✓ 地元及び関係機関との調整に取り	組み、遅れを発生させることなく工事を完成	させた。		
	7		より、休日や夜間工事の回避等を行い、地域	住民に公共工事に対する		
	\checkmark	工程管理に係る積極的な取り組み	が見られた。			
		災害復旧工事など特に工期的な制	約がある場合において、余裕をもって工事:	を完成させた。		
		□ 工事施工箇所が広範囲に点在して	こいる場合において、工程管理を的確に行い	1、余裕をもって工事を完成させた。		
		□ その他 (理由:)				
		判断基準				
		上記該当項目を総合的に判断して、	a、b、c、d、e評価を行う	評価 = b		
				атіш — о		
	. 安全対策	a	b	C	d	e
		優れている。	✓ やや優れている。	──他の評価に該当しない	□ やや劣っている。	□ 不適切である
		【評価対象項目】				
	J	建設労働災害及び公衆災害の防力	止に向けた取り組みが顕著であった。			
	J	☑ 安全衛生を確保するための管理体	な制を整備し、組織的に取り組んだ。			
		安全衛生を確保するため、他の模	範となるような活動に積極的に取り組んだ。			
		安全対策に関する技術開発や創意	意工夫に取り組んだ。			
	J	☑ 安全協議会での活動に積極的に関	囚り組んだ。			
	4	☑ 安全対策に係る取り組みが地域か	ら評価された。			
		□ その他 (理由:)		
		判断基準				
		上記該当項目を総合的に判断して、	a、b、c、d、e評価を行う		i = b	
					ятій	4
工程管理 詳細評価内容				安全対策 詳細評価 内容		

別紙-2 -1

対応事例 [事例] 具体的な施工条件等への対応事例 考察項目 細別 4. 丁事特性 .施丁条件等 (1.について) 構造物の特殊性への対応 切十の十丁量: 20万m3以上、盛十の十丁量: 15万m3以上、護岸·築堤の平均高さ: 10m以上、トンネル(シールド) への対応 |の直径:8m以上、ダム用水門の設計水深:25m以上、樋門又は樋管の内空断面積:15m以上、揚排水機場の吐 出管径:2,000mm以上、堰又は水門の最大径間長:25m以上、堰又は水門の径間数:3径間以上、堰又は水門 1.対象構造物の高さ、延長、施工(断)面積、施工深度等の規模が特殊な工事 の扉体面積:50㎡/門以上、トンネル(開削工法)の開削深さ:20m以上、トンネル(NATM)の内空平均面積:100㎡ 以上、トンネル(沈埋工法)の内空平均面積:300m以上、海岸堤防・護岸・突堤又は離岸堤の水深:10m以上、地 |滑り防止工:幅100m以上かつ法長150m以上、浚渫工の浚渫土量:100万m3以上、流路工の計画高水流量: 2.対象構造物の形状が複雑であることなどから、施工条件が特に変化する工事 |500m3以上、砂防ダムの堤高:15m以上、ダムの堤高:150m以上、転流トンネルの流下能力:400m3/s以上、橋 梁下部丁の高さ:30m以上、橋梁上部丁の最大支間長:100m以上 (2.について) 3.その他 砂防工事などにおいて、現地合わせに基づいて再設計が必要な工事。 ・鉄道に隣接した橋脚の耐震補強工事又は河道内の流水部における橋脚の撤去工事。 理由 ·供用中の道路トンネルの拡幅工事。 (3.について) その他、構造物固有の難しさへの対応が特に必要な工事。 その他、技術固有の難しさへの対応が必要である工事。 地山強度が低い又は土被りが薄いため、FEM解析などによる検討が必要な工事。 上記の対応事項に1つ以上レ点が付けば4点の加点とする。 (4.について) 都市部等の作業環境、社会条件等への対応 供用中の鉄道又は道路と交差する橋梁などの工事。 ·市街地等の家屋密集地での、鉄道又は道路をアンダーパスする工事。 ・監視などの結果に基づき、工法の変更を行った工事。 4.地盤の変形、近接構造物、地中埋設物への影響に配慮する工事 (5.について) ・ガス管、水道管、電話線等の支障物件の移設について、施工工程の管理に特に注意を要した工事。 ・地元調整や環境対策などの制約が特に多い工事。 5.周辺環境条件により、作業条件、工程等に大きな影響を受ける工事 ·そのほか各種制約があり、施工に特に厳しい制限を受けた工事。 (7.について) ·日交通量が概ね1万台以上の道路で片側交互通行の交通規制をした工事。 6.周辺住民等に対する騒音・振動を特に配慮する工事 ・供用している自動車専用道路等の路上工事で、交通規制が必要な工事。 ・工事期間中の大半にわたって、交通開放を行うため規制標識の設置撤去を日々行った工事。 7.現道上での交通規制に大き〈影響する工事 (8.について) ・緊急時の作業があり、その作業の全てに対応した工事。 (9.EOUT) 8.緊急時に対応が特に必要な工事 ·作業現場が広範囲に分布している工事。 (10.について) ・施工ヤードの広さや高さに制限があり、機械の使用など施工に制約を受けた工事。 9.施工箇所が広範囲にわたる工事 ·その他、周辺環境又は社会条件への対応が特に必要な工事。 10.その他 理由 上記の対応事項に1つ以上レ点が付けば6点の加点とする。

(総括技術評価者)

別紙-2 -2				(総括技術評価者)				
厳しい自然・地質	盤条件への対応		(11.について)	レポイント工法などによる排水や大規模な山留めなどが必要				
11.特殊な	は地盤条件への対応が必要な工事		な工事。	レバイント工法などによる排水や人規模な山笛のなどが必要 2質調査を実施するなど支持地盤を確認しながら再設計した				
□ 12.雨·雪	・風・気温・波浪等の自然条件の影響が大きな工事		「支持地盤のが水が複雑なため、水炭が塞旋母に地工事。 「・施工不可能日が多いことから、施工機械の稼働率・					
□ 13.急峻な	な地形及び土石流危険渓流内での工事		(12.について)	上に波浪等の影響で不稼働日が多く、主に作業船や台船				
[14.動植物	勿等の自然環境の保全に特に配慮しなければならない工事		を使用する工事。 ・潜水士を多用した工事又は波浪や水位変動が大き					
□ 15.その他	<u> </u>			限される工事。もしくは、命綱を使用する必要があった工事				
理由:			(法面工は除く)。 ・斜面上又は急峻な地形直下での工事のため、工事に伴う地滑り防止対策等の安全対策を必要とし、土石流危険渓流に指定された区域内における工事					
上記の)対応事項に1つ以上レ点が付けば4点の加点とする。		(14.について) ・イヌワシ等の猛禽類などの貴重な動植物への配慮 (15.について) ・その他、自然条件又は地盤条件への対応が必要で ・その他、災害等における臨機の措置のうち特に評価	のため、工程や施工方法に制約を受けた工事であった工事。				
長期工事に	おける安全確保への対応							
16. 12 p F	目を超える工期で、事故がなく完成した工事(全面一時中止期間は	除く)						
□ 17.その他	也	_						
理由:				評点=0点				
上記の対	対応事項に1つ以上レ点が付けば6点の加点とする。	_						
2.主任技術記	は、最大20点の加点評価とする。 評価者が評価する「5.創意工夫」との二重評価は行わない。 とっては、監督員の意見も参考に評価する。	施工条件等への 対応の詳細評価 内容						

別紙-2 (総括技術評価者)

考察項目	細別	a	a'	b	b'	С					
6.社会性等	. 地域への 貢献等	優れている。	しより優れている	✓ やや優れている	こ cより優れている	──他の評価に該当しない					
		【評価対象項目】									
		周辺環境への配慮に積極的に取り	組んだ。								
		現場事務所や作業現場の環境を限	周辺地域との景観に合わせるなど、 積極的に	周辺地域との調和を図った。							
		 定期的に広報紙の配布や現場見学会等を実施して、積極的に地域とのコミュニケーションを図った。									
		□ 道路清掃などを積極的に実施し、地域に貢献した。									
		── 地域が主催するイベントへ積極的に参加し、地域とのコミュニケーションを図った。									
		災害時などにおいて、地域への支	援又は行政などによる救援活動への積極的	な協力を行った。							
		✓ その他 (理由:)							
		判断基準									
		上記該当項目を総合的に判断して、	a、a'、b、b'、c、評価を行う		÷π./a	F _ L					
					āŸ1↓	t i = b					
地域への貢献 等の詳細評価											
内容											

別紙-2 (総括技術評価者)

产等							
	措 置 内 容	Ķ	数				
	□ 1. 指名停止 12ヶ月以上	-	20	点			
	□ 2. 指名停止 6ヶ月以上 12ヶ月未満	-	15	点			
	□ 3. 指名停止 3ヶ月以上 6ヶ月未満	-	13	点			
	□ 4. 指名停止 3ヶ月未満	-	10	点			
	□ 5. 文書注意	-	8	点			
	□ 6. 口頭注意	-	5	点			
	7.工事関係者事故又は公衆災害が発生したが、当該事故に係る安全管理の措置の不 適切な程度が軽微なため、口頭注意以上の処分が行われなかった場合	-	3	点			
	■ 8.その他						
	□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	-		点			評点 = 0 点
	本考査項目(7.法令遵守等)で評価する事例は、施工にあたって工事関係者が下記の適応事 「施工」とは、請負契約書の記載内容(工事名、工期、施工場所等)を履行することに限定する 「丁事関係者」とは、当該丁事現場に従事する現場代理人、監理技術者、主任技術者、品質賞),			•	たって下請	
		。 証明員、請負:	会社の現	見場従事職員	•	たって下請	

「考査項目別運用表」 (土木工事)

考查項目	細別	a	b	С	d	e
2.施工状況	. 施工管理	優れている	やや優れている	他の評価に該当しない	やや劣っている	劣っている
		評価対象項目			☑ 施工管理について、監督員が	□ 施工管理について、監督員か
	V	☑ 契約書第18条第1項第1号~5号に基づく	(設計図書の照査を行っていることが確認できる。 (原則、全ての工事を対象)	文書による改善の指示を行っ	らの文書による改善の指示に
	✓	□ 施工計画書が工事着手前に提出され、所定の	D項目が記載されているとともに、設計図書の内容及	び現場条件を反映したものとなっていることが	た。	従わなかった。
		確認できる。(原則、全ての工事を対象)				
	3.7	□ 工事期間を通じて、施工計画書の記載内容と	⊂現場施工方法が一致していることが確認できる。(原則、全ての工事を対象)		
	y	☑ 現場条件又は計画内容に変更が生じた場合は	は、その都度当該工事着手前に変更計画書を提出して	いることが確認できる。		
	V	☑ 工事材料の品質に影響が無いよう工事材料を	E保管していることが確認できる。			
	>	☑ 立会確認の手続きを事前に行っていることだ	が確認できる。			
		□ 建設副産物の再利用等への取り組みを行って	こいることが確認できる。			
		□ 施工体制台帳及び施工体系図を法令等に沿っ	った内容で適確に整備していることが確認できる。(原則、全ての工事を対象)		
		□ 下請に対する引き取り検査を実施しているこ	ことが確認できる。			
		□ 工事の関係書類を不足なく簡潔に整理してい	Nることが確認できる。(原則、全ての工事を対象)			
		□ 社内の管理基準に基づき管理していることだ	が確認できる。(原則、全ての工事を対象)			
	A-31	□ その他				
		理由:				
		判断基準	当該「評価対象項目」のうち、対象としないエ	頁目は削除 (チェックをつけない)する。		
		評価値が 90%以上・・・・・・a	削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母	母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。		=
		評価値が 80%以上90%未満・・・・b	評価値(80 %)=該当項目数(5)/評価対象項目数(4)		
		評価値が 80%未満・・・・・・c	なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の	D場合は c 評価とする。		
			<u> </u>			
						-

「考査項目別運用表」 (土木工事)

考查項目	工 種	а	a '	b	b '	С	d	e
3.出来形及び 出来ばえ .出来形	土木工事	出来形の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を規格し、そのばらの機ね50%以内で、の「評定対象項目」の4項目以上が該当する。	出来形の測定が、必要な測定項目について所を測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、そのばらつきが規格値の概ね50%以内で、不可のではです。の「評定対象項目」の3項目以上が該当する。	出来形の測定が、必要な測定 項目について所定の測定基準 に基づき行われて反り、測定 値が規格値を満足し、そのば らつきが規格値の概ね80% 以内で、下記の「評定対象項 目」の3項目以上が該当す る。	項目について所定の測定基準 に基づき行われており、測定 値が規格値を満足し、そのば らつきが規格値の概ね80%			定値が不適切であったた
		□ 社内の管理基準に基づき管理	里していることが確認できる。 で確認できる。 靖足している。	・ 杉管理表を工夫していることが確認 協議の上で管理していることが確認			□ ばらつき 50% 以下 □ ばらつき 80% 以下 □ ばらつきで判断不可 □ 出来形管理項目を設	
		ばらつきの判断は別紙 -	4 参照。	出来形管理とは、「土木工事 所定の出来形を確保する管理	れた工事目的物の形状及び寸法をい 施工管理基準」の測定項目、測定基	· ·	評価= c	

「考査項目別運用表」 (土木・機械設備工事)

考查項目	工 種	a	a '	b	b '	С	d	е
3. 出来形及び	機械設備工事	優れている	bより優れている	やや優れている	c より優れている	他の評価に該当しない	やや劣っている	劣っている
出来ばえ	対象項目	□ 据付に関する出来形管理が習			できる。(原則、全ての工事を対象	東)	値が不適切であったため、 監督員が文書で指示を行い	□ 出来形の測定方法又は測定 値が不適切であったため、 検査員が修補指示を行っ
. 山米形	22.3			り、出来形の確認ができる。(原則 ができる。(原則、全ての工事を対			改善された。	た。
				がくさる。(尿丸、主ての工事でだ 員と協議の上で管理していることが				
		□ 不可視部分の出来形が写真で		東で脚板の上で日径していることが	HE HOUSE CO.			
		□ 塗装管理基準の塗膜厚管理が	が適切にまとめられており、出来	形の確認ができる。				
		 □ 溶接管理基準の出来形管理が	が適切にまとめられており、出来	形の確認ができる。				
		□ 社内の管理基準に基づき管理	里していることが確認できる。 (丿	原則、全ての工事を対象)				
		□ 設計図書に定められている	予備品に不足が無いことが確認で:	きる。				
		□ 分解整備における既設部品等	等の摩耗、損傷等について、整備:	前と整備後の老化状況及び回復状況	2が図表等に記録していることが確認	忍できる。		
		□ その他 理由:						
		判断基準	Г					
		評価値が 90%以上・・・・	·		5、対象としない項目は削除する。		÷17./17.	
		評価値が 80%以上90%未満・			後の評価項目数を母数として計算した	, ,	評価 = c	
		評価値が 70%以上80%未満・		***************************************	項目数(0)/評価対象項目 数が3項目			
		評価値が 60%以上70%未満・ 評価値が 60%未満・・・・・	· ·	みの、削除後の評価対象項目	目数が2項目以下の場合はc評価とす 	9 ව.		
		計画區が、00%不過・・・・						

「考査項目別運用表」 (土木・機械設備工事)

考查項目	工 種	a	a '	b	b '	С	d	е
3. 出来形及び	電気設備工事	優れている	bより優れている	やや優れている	c より優れている	他の評価に該当しない	やや劣っている	劣っている
出来ばえ	通信設備工事 受変電設備工事 対象項目	- - - 						□ 出来形の測定方法又は測定 値が不適切であったため、
. 出来形		□ 機器等の測定(試験)結果	が、その都度管理図表などに記録 満足している。(原則、全ての工	理図及び出来形管理表を工夫してい され、適切に管理していることが確 事を対象)			監督員が文書で指示を行い 改善された。	検査員が修補指示を行っ た。
		□ 設備全般にわたり、形状、□ 設備の据付、固定方法が、□ 配管及び配線が設計図書又□ 行先などを表示した名札が、□ 配管及び配線の支持間隔や	寸法の実測値が許容範囲内である 設計図書又は承諾図書のとおり施 は承諾図書通りに敷設しているこ ケーブルなどに分かり易く堅固	エしていることが確認できる。 とが確認できる。 こ取り付けている。 仕様を満足していることが確認でき				
		□ その他 理由: 判断基準 評価値が 90%以上・・・・ 評価値が 80%以上90%未満 評価値が 70%以上80%未満 評価値が 60%以上70%未満 評価値が 60%未満・・・・	· · · · · a ' · · · · · b · · · · · b '	削除項目のある場合は削除征 評価値(##### %) = 該当	5、対象としない項目は削除する。 後の評価項目数を母数として計算し 項目数(0)/評価対象項目 目数が2項目以下の場合はc評価と	数(0)	評価 = c	

1				1			ı						
考查項目	工 種	a	a '	b	b'		С			d		e	
3 . 出来形及び 出来ばえ . 品質	総合工種		果のばらつきと評価対象項目 [事施工管理基準、その他設 は別紙 - 4参照			基準参照	? >		】 測定値	が不適切 監督員が	対 対 対 対 対 まで が された。	測定値が不過	式験方法又は 適切であった 員が修補指示
	【対象】	【評価項目】				业	断基準	I					
		│ │ │ 品質管理についての工事記録	最定すが敷理され <i>て</i> いる					1				_	1
		□ 品質試験は、頻度・項目とも							ばらつき	で判断す	可能	ばらつきで	
		□ ・						50%以	下 809	以下	80%を超え	る 判断不可能	
		□					90% 以上	а		а'	b	b	
			(ミルシート・検査証明書等)が整	理されている。		評	75% 以上 90% 未満	а	,	b	b '	b '	
	- 1	□ 品質管理及び記録の整理に創	創意工夫が見られた。			価値	60% 以上 75% 未満	b		ъ '	c	c	
	633	□ 使用する材料の品質・形状等	等が適切であり、かつ現場において	材料確認を適宜・的確に行ってい	確に行っていることが確認できる。	1 =		b					
		□ 現地状況を勘案し、施工方法	まや構造についての提案を行うなど	^注 積極的に取り組んでいることが確	でいることが確認できる。		60% 未満					1	
	85.		を与えないよう工夫していることが	「確認できる。			試験結果の打点数等が			断がで	きない場合	は評価対象	
		□ 施工条件や気象条件を考慮し				J	項目(評価値)だけで	評1回9 名	5.				
		□ 対象物に有害なクラック、損					1						
		□ 水平度、鉛直度等が、設計図	図書を満足していることが確認でき	· & .			□ ばらつき □ ばらつき □ ばらつき	≥ 80% ≥ 80%	い. 以下 を超える				
		□ その他 理由:											
		削除項目のある場合は #DIV/0!	のうち、対象としない項目は削除 削除後の評価項目数を母数として %)=該当項目数 (象項目数が2項目以下の場合はci	計算した比率(%)計算の値で評価 0) / 対象項目 (評化	西 =	С		

						(IXIIIXEX)
3. 出来形及び	総合工種	а	b	С	d	
出来ばえ		優れている	やや優れている	他の評価に該当しない	劣っている	
. 出来ばえ		評価対象項目				
		構造物の形状外観及び通りが	が良い。	判断基準		
		□ 構造物の表面仕上げが、仕様	羨書の規定どおりに行われている。	該当4項目以上・・・a		
		□ 構造物の表面仕上げが、てい	1ねいで均一に行われている。	該当3項目・・・・b		評価 = d
		□ 隣接構造物・地山等との取付	付け・すり合せがよい。	該当2項目・・・・c		
		□ 構造物の仕上りは、使用目的	り・使用者の安全に配慮されている。	該当1項目以下・・・d		

								() () () () () () () () () () () () () (
考查項目	工 種	a	a '	b	b'		С		d		е
3 . 出来形及び 出来ばえ . 品質	コンクリート 構造物工事		E事施工管理基準、その他設		判断する。 < 判断基準参照 >	測定領が不適切である 別定領が不適切であっため、監督員が文書 ため、監督員が文書 示を行い改善された。			Y 員が文書で指	た 測定値が不適切であった	
	【対象】	【評価項目】	**************************************				断基準				
	✓	☑ コングリートの配合試験及び 量、アルカリ骨材反応抑制等	び試験練りを行っており、コンクリ− 等)が確認できる。	- トの品質(強度・W / C 、最大肯			ばら	らつきで判断す	可能	ばらつきで	
	~	☑ コンクリート受け入れ時に必	必要な試験を実施しており、温度、	スランプ、空気量等の測定結果が	確認できる。			50%以下	80%以下	80%を超える	
	V		ンクリート供試体が、当該現場の供		11 10 C C G 0		90% 以上	а	a '	b	b
	~	☑ 施工条件や気象条件に適した	と運搬時間、打設時の投入高さ及び約	帝固め方法が、定められた条件を済	満足していることが確認できる。	評価	75% 以上 90% 未満	a '	b	b '	b '
	~	☑ (寒中及び暑中コンクリート					60% 以上 75% 未満	b	b '	С	С
	V	_	管理し、必要な強度に達した後に型 エペギロの悪ち きゅった エルステ		いることが確認できる。		60% 未満	b '	С	С	С
	✓ ✓	□ コングリートの打設削に、打 □ 鉄筋の品質が、証明書類で確	T継ぎ目処理を適切に行っているこ 空辺できる	とか帷祕できる。		注:		が少なくばらつ	きの判断がで	きない場合は	:評価対象
	~	_	⊯ஸ் c c る。 ゾ、どろ、油等の有害物が鉄筋に付	着しないよう管理していることが	確認できる。	, _ I	11 IM/12/				
	~	□ 鉄筋の組立及び加工が、設計	汁図書の仕様を満足していることが	確認できる。							
		□ 圧接作業にあたり、作業員の	D技量確認を行っていることが確認	できる。	-						
		_	汁図書の仕様を満足していることが								
			が、設計図書の仕様を満足している	ことが確認できる。			☑ ばらつき 50%				
	(27)	│					□ ばらつき 80% □ ばらつき 80%				
							□ はらっさ 00%□ ばらっきで判断				
								71 1 3 86			
					<u>1</u>						
		その他 理由:									
		理用 .									
		当該「評価対象項目」	のうち、対象としない項目は削除	(チェックをつけない)する。							
			削除後の評価項目数を母数として記		·			評価	= b'		
			(50 %) = 該当項目数 (,	10)						
		はお、 削除後の評価対	象項目数が2項目以下の場合はc	ቸ1Щ⊂ 9 る。							

別紙3-4-2

						(IXIII/LEX)
3. 出来形及び	コンクリート	а	b	С	d	
出来ばえ	構造物工事	優れている	やや優れている	他の評価に該当しない	劣っている	
. 出来ばえ		評価対象項目				
		☑ コンクリート構造物の表面状	忧態が良い。	判断基準		
		☑ コンクリート構造物の通りが	が良い。	該当 5 項目以上・・・a		
		☑ 天端仕上げ、端部仕上げ等か	が良い。	該当4項目・・・・b		評価 = C
		□ クラックが無い。		該当3項目・・・・c		
		□漏水が無い。		該当2項目以下・・・d		
		□ 全体的な美観が良い。				

											(投附快且貝)
考査項目	工種	а	a '	b	b'		С		d		e
3 . 出来形及び 出来ばえ . 品質	海岸工事	□ 品質関係の試験結果 [関連基準、土木工員 ばらつきの判断は	事施工管理基準、その他語	目の履行状況(評価値)か 设計図書に定められた試験	^ら判断する。<判断:]	基準参照	!>		品質関係の試験 側定値が不適け とめ、監督員が 示を行い改善す	辺であった ^{''} が文書で指	品質関係の試験方法又は 測定値が不適切であった ため、検査員が修補指示 を行った。
	【対象】	【評価項目】						<u> </u>		ı	
						判	断基準				
	1/2	□ コンクリートの圧縮強度を管理						げ	 らつきで判断	可能	142047
		□ 運搬、打設、締め固めが、気象			忍できる。			50%以下	80%以下	80%を超える	ばらつきで 判断不可能
		│				90% 以上	а а	а '	b	b	
	7.7	□ コンケリードノロックの転量が □ 転倒や崩壊等が無いようコンク		· · ·		評	75% 以上 90% 未満	а [']	b	b ,	b ,
		□ 捨石基礎の均し面を平坦に仕」		CV-SCC/3 NEWS CC S		価値	75% 以上 90% 木凋 60% 以上 75% 未満	b	b ,		<u> </u>
		□ 工事期間中、1日1回は潮位額	規測を実施して記録しているこ	とが確認できる。		16	60% 以上 75% 未凋	р ,	С	С	С
	~	☑ 台風などの異常気象に備えてが	施工前に避難場所の確保及び退	避設備の対策を講じていることか	が確認できる。	<u> </u>	_{00% 不凋} 式験結果の打点数等か				
		│ □ その他 │ 理由:			,	"	成級紀末の打点数等が 頁目(評価値)だけで			しさない物口に	は計画対象
		[垤田・			1						
								き 50% 以下			
								き 80% 以下			
								き 80% を超; きで判断不可			
							E 1457		I RE		
							<u> </u>				
								_			=
				余(チェックをつけない)する。					±a./ar	_	
				て計算した比率(%)計算の値で評	· · · · · · · · ·				評価 =	С	
			100%)=該ヨ頃日数 (項目数が2項目以下の場合は(1) / 対象項目 - 評価とする	(1)			L			
		SCVIII II COSI VALEI VOS.	71X11 2 71 77 0 79 1 16 1								
. 出来ばえ	海岸工事	a	b	C	d d		4				
		優れている	やや優れている	他の評価に該当しない	劣っている						
		評価対象項目 コンクリート構造物の表面状態	影が良い	判断基準							
		コンクリート構造物の通りが良		該当5項目以上・・・。	a			F			٦
		□ 天端仕上げ、端部仕上げ等が良	· ·	該当4項目・・・・・					評価 =	d	
		─ クラックが無い。		該当3項目・・・・・	С						_
		□漏水が無い。		該当2項目以下・・・	d			<u> </u>			_
		□ 全体的な美観が良い。									

										(员直对[[][汉])
考查項目	工 種	a a'	b	b'		С		d		е
3.出来形及び 出来ばえ .品質	管渠工事	□ 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況 [関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定 ばらつきの判断は別紙 - 4参照		fする。<判断基準参照>	>		測定値が ため、監査	の試験方法又に 不適切であった 賢員が文書で打 改善された。	上 │ □ 測定値]係の試験方法又は 直が不適切であった 検査員が修補指示 た。
	【対象】	【評価項目】							ı	
		□ 品質管理についての資料・工事記録写真が整理されている。 □ 材料の品質規格証明書が整備されている。 □ 管渠に目立った屈曲や沈下がない。 □ 管渠に有害なクラックや変形、漏水箇所がない。 □ 管渠継手部及びマンホール連結部の目地仕上が良好に行われている。 □ 推進管の裏込材料が十分充填されている。 □ マンホールの各部材にクラックや漏水がない。 □ マンホールの足掛金物の位置・方向が適切であり、鉄蓋にガタツキがなく仕□ インパートの形状、勾配、表面仕上げが適切に施工されている。 □ 埋戻しにおける締固めが適切に行われており、工事終了後の沈下が見られな□ 舗装復旧が適切に実施されており、既設舗装との段差がなく仕上り状態がよ□ 縁石、柵、標識等道路付属物の復旧が適切に行われている。	٤١١.	≐ಗಿ7118.	評価値	ばらつき 80%	50%以下 a a ' b b ' が少なくばらつ 評価する。 以下	a ' b b ' c	80%を超える b b ' c c	ばらつきで 判断不可能 b b' c c
		□ その他 理由: 当該「評価対象項目」のうち、対象としない項目は削除(チェックを・削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(#01V/0! %)=該当項目数 (0) なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。	(%)計算の値で評価する。)				= C		

						(
3. 出来形及び	管渠工事	a	b	С	d	
出来ばえ		優れている	やや優れている	他の評価に該当しない	劣っている	
. 出来ばえ		評価対象項目				
		□ 内空面にクラック・傷がない	١.	判断基準		
		□ 漏水がない。		該当4項目以上・・・a		
		□ 既設構造物とのすりつけが良	₹เ 1。	該当3項目・・・・b		評価 = d
		□ 部材接合部がしっかり固定さ	されている。	該当2項目・・・・c		
		施工管理記録等から不可視部	『分の出来ばえの良さがうかがえる	該当1項目以下・・・d		

												(IXIII IX EXT)
考查項目	工 種	а	a '	b		o'		С		d		е
3.出来形及び 出来ばえ .品質	管更生工事		[事施工管理基準、その他設	目の履行状況(評価値)から 計図書に定められた試験]		判断基準参照之	>		測定値が ため、監	の試験方法又に 不適切であった 督員が文書で持 改善された。	と 測定値	関係の試験方法又は 直が不適切であった 検査員が修補指示 った。
	【対象】	【評価項目】										
		□ 品質や機能確保のため、事前 □ 各種工法に基づくライニング	調査及び技術検討が十分なされ、 が材の厚みが記録等から確認でき、	満足している。			判断		ば <u>ぎ</u> 50%以下			ばらつきで 判断不可能
		□ 合種工法による硬化スケジュ □ 穿孔を適切に行い、他の管と		_{うったことが記録から確認でき、満}	死している。		評	90% 以上	a	a '	b	b
				こが成績書から確認でき、満足して	いる。		価 75	% 以上 90% 未満	a '	b	b '	b '
	1.45			Nることが記録等から確認できる。			値 60	% 以上 75% 未満	b	b '	С	С
		一 その他						60% 未満	b '	С	С	С
		理由:						はいいては、 はいでは、 もいでは、 もっとは、 もっとは、 もっとは、 もっとは、 もっとは、 もっとは、 もっとは、 もっとは、 もっとは、 もっと。 もっと。 もっと。 もっと。 もっと。 もっと。 もっと。 もっと。	で評価する。 以下 以下 を超える	きの判断がで	きない場合に	艾評価対象
		削除項目のある場合は #DIV/0!		計算した比率(%)計算の値で評価で 0) / 対象項目 (評価	= C		

						(IXIII/LEX)
3. 出来形及び	管更生工事	а	b	С	d	
出来ばえ		優れている	やや優れている	他の評価に該当しない	劣っている	
. 出来ばえ		評価対象項目		·		
		既設管の影響があるところを	E除き、ライニング材がよれていな	い 判断基準		
		□ ひび割れ、漏水しているとこ	ころがない	該当5項目以上・・・a		
		本管・取付管とのすりつけ <i>t</i>	がよい	該当4項目・・・・b		評価 = d
		きめ細やかな施工がなされて	เกอ	該当3項目・・・・c		
		□ 施工管理記録等から出来ばえ		該当 2 項目以下・・・ d		
		□ 管口が正確に切断され、損傷	易がない。			

								(MIII M
考查項目	工 種	a	a '	b	b '	С	d	е
3.出来形及び	機械設備工事	優れている	bより優れている	やや優れている	c より優れている	他の評価に該当しない	□ 品質関係の試験方法又は測	
出来ばえ		評価対象項目					ー 定値が不適切であったた め、監督員が文書で指示を	測定値が不適切であった ため、検査員が修補指示
		□ 材料、部品の品質照合の書類	頃(現物照合)を整理し品質の確認	ぷができる。			行い改善された。	を行った。
		□ 設備の機能及び性能が、承記	若図書のとおり確保され、品質の確	[認ができる。				
. 品質	1.00	□ 設計図書の仕様を踏まえた記	詳細設計を行い、承諾図書として提	出していることが確認できる。				
	-12	□ 機器の機能及び性能に係わる	る成績書が整理され、品質の確認か	べきる。				
		□ 溶接管理基準の品質管理項目	目について、品質管理書類を整理し	,品質の確認ができる。				
	823	□ 塗装管理基準の品質管理項目	目について、品質管理書類を整理し	,品質の確認ができる。				
		□ 操作制御設備について、操作	「スイッチや表示灯が承諾図書のと	:おり配置され、操作性にすぐれて	いることが確認できる。			
			び保護装置の機能・性能確認試験に		確認ができる。		T	7
		□ 小配管、電気配線、配管が	承諾図書のとおり敷設していること	が確認できる。			AT 17	
		□ 設備の取扱説明書を工夫して					評価 = c	
		□ 完成図書(取扱説明書)に書	86品等の点検及び交換方法について	T、まとめていることが確認できる	•			<u> </u>
	V-21		よう工夫していることが確認できる	•				
			交換頻度の高い部品等の交換作業		· · · · · · · · · ·			
			倹及び試験練りを実施し、試験成 績		る。			
	823		すラベルなどが見やすい状態で表示					
		_	を見やすく表示していることが確認	•				
	(3)	=	所に表示又は防護をしていることか					
			屋して、適切な対策を施しているこ					
			去等についての提案を行うなど積極	&的に取り組んでいることが確認で	きる。			
		□ その他)			
		理由:			J			
		判断基準		WHAT EXT. (E.) 16 -T. (1.)				
		評価値が 90%以上・・・・	- I		対象としない項目は削除(チェック	,		
		評価値が 80%以上90%未満	·		平価項目数を母数として計算した比 			
		評価値が 70%以上80%未満			目数(0)/評価対象項目	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		
		評価値が 60%以上70%未満		なお、削除後の評価対象項目数が	ヾ2 項目以下の場合は c 評価とする	5.		
		評価値が 60%未満・・・・・	с				<u>-</u>	

. 出来ばえ	機械設備工事	a	b	С	d			
		優れている	やや優れている	他の評価に該当しない	やや劣っている			
		評価対象項目		判断基準				
		☑ 主設備、関連設備及び操作制御設備が全体的に統制されて	ており、運転操作性が良い。	該当4項目以上・・・a				
		☑ きめ細かな施工がなされている。		該当3項目・・・・b				
		☑ 土木構造物、既設設備等とのすりつけが良い。		該当2項目・・・・c	評価 = b			
		□ 溶接、塗装、組立等にあたって、細部に渡る配慮がなされ	っている。	該当1項目以下・・・d				
		全体的な美観が良い。						

												(投附快且貝)
考查項目	工 種	a	a '	b		b'		С		d		е
3.出来形及び 出来ばえ .品質	橋梁補強工事 (落橋防止工事を含む)	□ 品質関係の試験結果 [関連基準、土木工事 ばらつきの判断は	『施工管理基準、その他説	目の履行状況(評価値)から 計図書に定められた試験]	判断する。	<判断基準参照>	>		□ 測定値か ため、監	係の試験方法又 「不適切であっ 「替員が文書で い改善された。	た 測定	関係の試験方法又は 値が不適切であった 検査員が修補指示 った。
	【対象】	【評価項目】							1			
							Ж і	断基準				
	22	□ 品質管理についての資料・工事					- + !	加泰华				
		□ 仕様書等で定められている品質		も満足している。						うつきで判断す		ばらつきで
		□ 材料の品質規格証明書が整備さ□ 工場塗装の塗装記録が整理され		東 刻でキス					50%以下		80%を超える	
		□ 工物型表の型表記録が選項され □ 当て傷等の塗装欠陥は補修され		圧応 (C る)。			評	90% 以上	a	a '	b	b
		□ 現場塗装の塗装記録が整理され	· -· -•	隺認できる。			価	75% 以上 90% 未満	a '	b	b '	b '
		□ 現場溶接の管理は仕様書・示方	i書等の規定どおり行われている	3.			値	60% 以上 75% 未満	b	b '	С	С
		□ 溶接継手の試験が行われ、結果		=				60% 未満	b '	С	С	С
		=		っれ、必要な試験が行われている。				試験結果の打点数等が		きの判断がで	きない場合は	:評価対象
		│					1	項目(評価値)だけで	評価する。			
		┃ □ コングリート前元の程・前元長 ┃ □ アンカー削孔時に既設鉄筋の切		きる		Ī						
		□ アンカーの引張試験は規定どお		-				□ ばらつき 50%	以下			
		□ 注入材料の品質管理及び施工条	件の管理が行われている。					□ ばらつき 80%	以下			
		□ その他						□ ばらつき 80%				
		理由:						□ ばらつきで判	断不可能			
						<u> </u>						
		削除項目のある場合は削 #DIV/0!		,	-				評値	<u>ш</u> = С	:	

								(321131222)
3. 出来形及び	橋梁補強工	a	b	С	d			
出来ばえ	事 (落橋防 止工事を含	優れている	やや優れている	他の評価に該当しない	劣っている			
. 出来ばえ	む)	評価項目						
		□ コンクリート表面は平滑で良	見く締め固められている。		判断基準			
		□ コンクリート面にジャンカ・	あばた・型枠の目違い等がない。		評価値が 90%以上・・・・	• • • • a		
	12	□ 現場塗装は、たれ・しわ・コ	ゴミ巻込み等の欠陥がなく、ていね	いに仕上げられている。	評価値が 80%以上90%未満	· · · · · b	評価 = C	
		□ 溶接面には欠陥がなく、てい	1ねいに仕上げられている。		評価値が 60%以上80%未満	· · · · · c		
		□ 既設構造物とのすりつけが良	₹ l \.		評価値が 60%未満 ・・・・	· · · · d		
		□ 塗装・溶接・コンクリート面	面の手直しは、ていねいに行われて	เกล。				
	111	□ 全体的な美観が良い。						
		当該「証価が免項日、の	うち、対象としない項目は削除す	Z				
				る。 算した比率(%)計算の値で評価する	ፚ ፞			
		#DIV/0!	%)=該当項目数 (, ,				
		なお、削除後の評価対象	項目数が 2 項目以下の場合は c 評	価とする。				

考查項目	工 種	a	a '	b	b'	С		d		e e
3.出来形及び 出来ばえ .品質	公園工事	□ 品質関係の試験結 [関連基準、土木] ばらつきの判断	[事施工管理基準、その他設	自の履行状況(評価値)から 計図書に定められた試験]	判断する。 < 判断基準参照 >		□ 品質関係の試験方法又は 測定値が不適切であった ため、監督員が文書で指 示を行い改善された。		: 」 測定値	係の試験方法又は が不適切であった 検査員が修補指示 た。
	【対象】	【評価項目】				判断基準				
		□ 品質管理記録が整理されてに					ば	 らつきで判断 ⁻	 T能	ばらつきで
		□ 品質管理についての工事写真	真が整理されている。) で定められている品質管理が項目	- 特度にも実施されている			50%以下			判断不可能
)で定められている品質官理が項目 が整備され、設計図書との適合性が			90% 以上	а	a '	b	b
		□ 遊戯施設等の機能・安全性に	こおいて、設計図書との適合性が確	認できる。		評 75% 以上 90% 未清	ā а'	b	b '	b '
		□ 樹木等の品質・規格寸法が表				値 60% 以上 75% 未清	勣 b	b'	С	С
		□ 樹木の活着管理が適切に行れ □ 支柱材料及び取付け方法は記	つれている。 役計図書の規定どおりとなっている	j.	60% 未満	b '	С	С	С	
		削除項目のある場合は #DIV/0!	のうち、対象としない項目は削除 削除後の評価項目数を母数として %)=該当項目数 (象項目数が2項目以下の場合はc	計算した比率(%)計算の値で評価 0) / 対象項目 (·	注 試験結果の打点数等 項目(評価値)だけ	で評価する。 以下 以下 を超える		さない場合は	評個对象

						(
3. 出来形及び	公園工事	а	b	С	d	
出来ばえ		優れている	やや優れている	他の評価に該当しない	劣っている	
. 出来ばえ		評価項目				
		□ 樹木の活着状況が良い。			判断基準	
		□ 支柱の取り付けがきめ細かく	く施工されている。		該当4項目以上・・・a	
		□ 支柱の取り付けが堅固である	3 .		該当3項目・・・・b	評価 = d
		□ 樹幹は垂直に建込み、見栄え	え良く植え付けている。		該当2項目・・・・c	
		□ 全体的な美観が良い。			該当 1 項目以下・・・d	
·	•	·	·	· ·	·	

							· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
考查項目	工 種	a a'	b	b'	С	d	e
3 . 出来形及び 出来ばえ . 品質	植栽工事		平価対象項目の履行状況(評価値)から、その他設計図書に定められた試験]	判断する。 < 判断基準	参照 >	□ 品質関係の試験方法又 測定値が不適切であっ ため、監督員が文書で 示を行い改善された。	と 測定値が不適切であった
	【対象】	【評価項目】					
		□ 活着が促されるよう管理していることが確認でき	- Z		判断基準		
		□ 樹木などに損傷、はちくずれ等が無いよう保護養	-			ばらつきで判断可	1850 76 C
		□ 樹木等の生育に害のある害虫等がいないことが研					0%を超える 判断不可能
					90% 以上 評 75% 以上 20% 大業	a a'	<u>b</u> <u>b</u>
		■ 植生する樹木に応じて、余裕のある植穴を堀り植	-		価 75% 以上 90% 未満	a' b	b ' b '
		□ 添木をぐらつきがないよう設置していることが研			値 <u>60% 以上 75% 未満 </u> 60% 未満	b b'	ССС
		□ 樹名板を視認しやすい場所に据付けていることが	が確認できる。			少なくばらつきの判断ができ 評価する。 	
		□ その他 理由:					
		削除項目のある場合は削除後の評価項目数	い項目は削除(チェックをつけない)する。 を母数として計算した比率(%)計算の値で評価 目数 (0) / 対象項目 (下の場合は c 評価とする。			評価 = C	

						(
3. 出来形及び	植栽工事	а	b	С	d	
出来ばえ		優れている	やや優れている	他の評価に該当しない	劣っている	
. 出来ばえ		評価対象項目				
		団 樹木の活着状況が良い。		判断基準		
		□ 支柱の取り付けがきめ細かく	(施工されている。	該当3項目以上・・・a		
		□ 支柱の取り付けが堅固である	5.	該当2項目・・・・b		評価 = d
		□ 全体的な美観が良い。		該当1項目・・・・c		
				該当項目なし・・・d		<u></u>

				1			1	()及由对[[[]]()
考査項目	工 種	a a' b b'		С	d			е
3. 出来形及び	舗装工事	□ 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価値)から判断する。<判断基準参照>			品質関係の試	験方法又は	一 品質関係	の試験方法又は
	HID 51-2-3	「関連基準、土木工事施工管理基準、その他設計図書に定められた試験]		Ш	測定値が不適			不適切であった
出来ばえ		• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •			ため、監督員			査員が修補指示
. 品質		ばらつきの判断は別紙 - 4参照						
					示を行い改善	fされた。	を行った	0
	7 社会 1	【評価項目】						
	L XI SK J							
		【路床・路盤工関係】	半 川	断基準				
		── 設計図書に定められた試験方法でCBR値を測定していることが確認できる。		·				
		□ 路床及び路盤エのブルーフローリングを行っていることが確認できる。			ばら	うつきで判断	可能	ばらつきで
				ľ	50% N.T	00% N.T	80%を超える	
		│ □ 路床及び路盤工の密度管理が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。	-		50%以下	80%以下	80%を超える	刊图作刊能
	777	── 路盤の安定処理は材料が均一になるよう施工していることが確認できる。		90% 以上	a	а'	b	b
			評					
		│ □ 路盤の施工に先立って、路床面、下層路盤面の浮き石及び有害物を除去してから施工していることが確認できる。	価	75% 以上 90% 未満	a '	b	b '	b '
	****	│ 🔲 路床盛土において、一層の仕上がり厚を20cm以下とし、各層ごとに締固めて施工していることが確認できる。		60% 以上 75% 未満	b	b'	С	С
	89	□ 路床盛土において、構造物の隣接箇所や狭い箇所における締固めが、タンパ等の小型締固め機械により施工していることが確認できる。						
				60% 未満	b'	С	С	С
		その他	: ==	ば験結果の打点数等が	小かくげこつ	キの判断がて	きかい担合け	並(無社会
		理由:				さの判断から	さない場合は	計判以多
			ŢĚ	頁目(評価値)だけで	評価する。			
		【フュラール /*** / ** /** / / ** /** / /						
		【アスファルト舗装工関係】				ı		
		│ □ アスファルト混合物の品質が、配合設計及び試験練りの結果又は事前審査制度の証明書類により確認できる。						
		── 舗装工の施工にあたって、上層路盤面の浮き石などの有害物を除去していることが確認できる。		ばらつき 50% 以下	-			
				ばらつき 80% 以下	`			
	2711	│ │ │ 舗設後の交通開放が、定められた条件を満足していることが確認できる。	681	ばらつき 80% を起	習える			
	J.	□ 各層の継ぎ目の位置が、設計図書に定められた数値以上であることが確認できる。		ばらつきで判断不	可能			
	_		12.12	はりっててが助か	-) BE			
		□ 縦継目及び横継目の位置、構造物との接合面の処理等が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。						
	88	── アスファルト混合物の運搬及び舗設にあたって、気象条件を配慮していることが確認できる。						
		── 密度管理が設計図書の仕様を満足していることが確認できる。						
	32	□ その他						
		理由:						
		To a last About Tolking to the Control of the Contr						
		【コンクリート舗装工関係】						
		│	カリ骨材	f反応抑制等)が確認で	きる。			
	_							
		│ □ コンクリート受け入れ時に必要な試験を実施しており、温度、スランプ、空気量等の測定結果が確認できる。						
		□ 圧縮強度試験に使用したコンクリート供試体が当該現場の供試体であることが確認できる。						
Ĭ		□□ 運搬時間、打設方法及び養生方法が、施工条件及び気象条件に適しており、設計図書に定められた条件を満足していることが確認できる。						
Ĭ	_							
Ĭ		│ 対料が分離しないようコンクリートを敷均していることが確認できる。						
		── チェアー及びタイバーを損傷などが発生しないよう保管していることが確認できる。						
		□ その他						
Ĭ		理由:						
1								
		当該「評価対象項目」のうち、対象としない項目は削除(チェックをつけない)する。					1	
		, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,			÷=:/=:	_		
		削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。			評価 =	С		
		#DIV/0! %)=該当項目数 (0) / 対象項目 (0)						
		なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。			1			
1		ない、対別が反い4T 岬スン ボスパと現口以下の物口はし計画しょる。						

						(
3. 出来形及び	舗装工事	а	b	С	d	
出来ばえ		優れている	やや優れている	他の評価に該当しない	劣っている	
. 出来ばえ		評価対象項目				
		■ 舗装の平坦性が良い。		判断基準		
		□ 構造物の通りが良い。		該当 5 項目以上・・・a		
		端部処理が良い。		該当4項目・・・・b		評価 = d
		□ 構造物へのすりつけ等が良い。	•	該当3項目・・・・c		
		□ 雨水処理が良い。		該当 2 項目以下・・・d		<u></u>
		□ 全体的な美観が良い。				
ĺ						

□ □ □ 防護柵等の床掘りの仕上がり面において、地山の乱れや不陸が生しないように他上していることが確認できる。 	であった。 「文書で指れた。	測定値が ため、検 を行った	金強員が修補指示こ。 こ。 ばらつきで
出来ばえ ・品質	であった 文書で指 れた。 きで判断可能 30%以下 80%	測定値が ため、検 を行った	が不適切であった 食査員が修補指示 こ。 ばらつきで
【路床・路盤工関係】 □ 防護柵設置要綱、視線誘導標設置基準、道路標識ハンドブック等の規定を満足していることが確認できる。 □ 防護柵等の床堀りの仕上がり面において、地山の乱れや不陸が生じないように施工していることが確認できる。 □ ホンドルー	80%以下 80%		
【路床・路盤工関係】 □ 防護柵設置要綱、視線誘導標設置基準、道路標識ハンドブック等の規定を満足していることが確認できる。 □ 防護柵等の床堀りの仕上がり面において、地山の乱れや不陸が生じないように施工していることが確認できる。 □ ホンドルー	80%以下 80%		
□ □ □ 防護柵等の床掘りの仕上がり面において、地山の乱れや不陸が生しないように他上していることが確認できる。 	80%以下 80%		
		%を超える	
□ □ 防護柵等の基礎工の施工にあたって、無筋及び鉄筋コンクリートの規定を満足していることが確認できる。 50%以下 80	a '		判断个可能
□ □ 防護柵等の支柱の施工にあたって、既設舗装面へ影響が無いよう施工していることが確認できる。 90%以上 a 90%以上 a		b	b
│ │ │ │ │ │ │ │ │ │ │ │ │ │ │ │ │ │ │	b	b'	b '
┃	b '	С	С
□ □ ガードケーブルを支柱に取付ける場合、設計図書に定められた所定の張力を与えているのが確認できる。 □ □ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	С	С	С
□ │□ ガードケーブルの端末支柱を土中に設置する場合、打設したコンクリートが設計図書に定められた強度以上であることが確認できる。 □ 1 000 水洞 □ 000 	り判断ができな	ない場合は	:評価対象
□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		
□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □			
□ □ 区画線の施工にあたって、設置路面の水分、泥、砂じん及びほこりを取り除いて行っていることが確認できる。			
□ □ 区画線の消去の場合、表示材(塗料)のみの除去となっており、路面への影響が最小限となっていることが確認できる。 □ ばらつき 50% 以下			
□ │□ プライマーの施工にあたって、路面に均等に塗布していることが確認できる。 □ □ ばらつき 80% 以下 □ □ ばらつき 80% 以下			
□ □ 区画線の材料が、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 □ □ ばらつき 80% を超える			
□ □ で □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □			
理由:			
当該「評価対象項目」のうち、対象としない項目は削除(チェックをつけない)する。 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 #DIV/0! %)=該当項目数 (0) / 対象項目 (0) なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。	С		

3 山東π(アマダ	0.2. +# .tm		h		d	I
3. 出来形及び	防護柵 (網)工事	a /原わている	り かか信もている	c 他の評価に該当しない	.	
出来ばえ	(約)工事	優れている	やや優れている	他の評価に該当しない	劣っている	
. 出来ばえ		評価対象項目				
		□ 通りが良い。		判断基準		
		□ 端部処理が良い。		該当 5 項目以上・・・a		
		□ 部材表面に傷及び錆が無い。		該当4項目・・・・b		評価 = d
		□ 既設構造物等とのすりつけか	「良い。	該当3項目・・・・c		
		□ きめ細やかに施工されている	•	該当2項目以下・・・d		<u></u>
		□ 全体的な美観が良い。				
	標識工事	評価対象項目				
		□ 設置位置に配慮がある		判断基準		
		□ 標識板の向き並びに角度及び	がその支柱の通りが良い。	該当4項目以上・・・a		
		── 標識板の支柱に変色が無い。		該当3項目・・・・b		評価 = d
		□ 支柱基礎が入念に埋め戻され	1711る	該当2項目・・・・・c		
		全体的な美観が良い。		該当1項目以下・・・d		
		□ 主体的农关航// RV 1。		Mark d		
	区画線工事	評価対象項目				
		塗料の塗布が均一である。		判断基準		
		視認性が良い。		該当4項目以上・・・a		
		接着状態が良い。		該当3項目・・・・b		評価 = d
			-to			a+iщ − U
		□ 施工前の清掃が入念に実施さ	されている。	該当2項目・・・・・c		
		□ 全体的な美観が良い。		該当1項目以下・・・d		

考查項目	工 種	a	a '	b	b '	С	d	е
3. 出来形及び	電気設備工事	優れている	bより優れている	やや優れている	c より優れている	他の評価に該当しない	□ 品質関係の試験方法又は測	□ 品質関係の試験方法又は
出来ばえ		評価対象項目			1 定値が不適切であったた め、監督員が文書で指示を	測定値が不適切であった ため、検査員が修補指示		
		□ 製作着手前に、品質や性能の	の確保に係る技術検討が実施してい		行い改善された。	を行った。		
		□ 材料、部品の品質照合の結果	果が品質保証書等(現物照合を含む	3)で確認でき、設計図書の仕様を	満足していることが確認できる。			
. 品質	1.50	□ 機器の品質、機能及び性能が	が設計図書を満足して、成績書にま	ことめられていることが確認できる	•			
		□ 操作スイッチや表示灯が承記	諾図書のとおり配置され、操作性に	[優れていることが確認できる。				
		□ ケーブル及び配管の接続なる	どの作業が、施工計画書に記載され	nた手順に沿って行われ、不具合か	無いことが確認できる。			
	(2)	□ 設備の機能及び性能が、設調	計図書の仕様を満足していることが	「確認できる。				
		□ 操作制御関係の機能及び性値	能が、設計図書の仕様を満足してい	\るとともに、必要な安全装置及び	保護装置の作動が確認できる。			
	(3)	□ 設備の総合性能が、設計図書	書の仕様を満足していることが確認	gできる。			<u> </u>	1
		□ 現場条件によって機器(製品	品)の機能及び性能が確認できない	1場合において、工場試験などで確	認していることが確認できる。			
		□ 設備全体についての取扱説	明書を工夫し作成(修繕(改造・更		評価 = d			
		□ 完成図書で定期的な点検や3						
		□ 設備の構造において、点検*	や消耗品の取替え作業が容易にでき		•	•		
	/,	□ その他 。						
		理由:						
		判断基準						
		評価値が 90%以上・・・・	· · · · · a	当該「評価対象項目」のうち、対	対象としない項目は削除(チェック	をつけない)する。		
		評価値が 80%以上90%未満	· · · · · a '	削除項目のある場合は削除後の語	平価項目数を母数として計算した比	(%)計算の値で評価する。		
		評価値が 70%以上80%未満	• • • • b	評価値(#DIV/0! %)=該当項	[目数(0)/評価対象項目	目数 (0)		
		評価値が 60%以上70%未満		なお、削除後の評価対象項目数が	が2項目以下の場合は c 評価とする	0		
		評価値が 60%未満・・・・	_C					
別紙3-22-1			·	·	·	·	·	

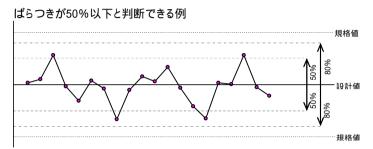
. 出来ばえ 電気設	B備工事 a	b	С	d
	優れている	やや優れている	他の評価に該当しない	やや劣っている
	評価対象項目	•	判断基準	
	□ きめ細かな施工がなされている。		該当5項目以上・・・a	
	□ 公共物として、安全性の確保、環境及び維	寺管理等への配慮がなされている。	該当4項目・・・・b	
	■ 動さ状態において、電気的及び機械的な異	常が無く、総合的な機能及び運用性が良い。	該当3項目・・・・c	評価 = d
	□ ケーブル等の接続方法及び収納状況が適切	である。	該当2項目以下・・・d	
	□ 操作、保守点検等の容易さを確保するため	D配慮がなされている。		
	□ 全体的な美観が良い。			

別紙 - 4

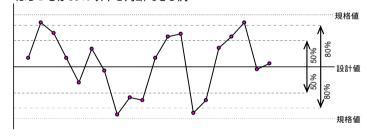
出来形及び品質のばらつきの考え方

[管理図の場合]

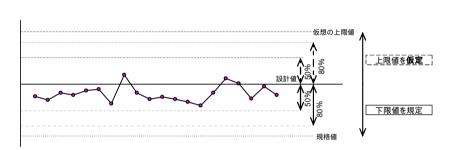
(上・下限値がある場合)







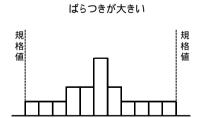
(下限値のみの場合)



[度数表またはヒストグラムの場合]







○規格値が下限値のみで、かつばらつき判定をする上で基準となる値が示されていない場合

例) 道路土工の品質管理

・試験項目

現場密度の測定

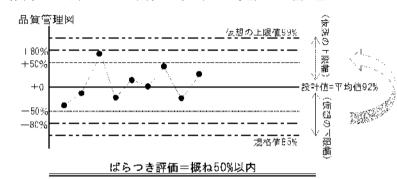
·規格值

路体:最大吃燥密度の85%以上

試験基準

 1.000m^3 につき1回の割今で行う。ただし、5.000 m3未満の二事は、1工事当たり3回以上

試驗結果 1回目 89 % 2回目 9: % 3回目 97 % 4回目 89 % 5回目 90 % 6回日 93 % 7回目 92 % 8回日 95 % 9回目 90 % 10回目 94 %



・管理図表の考え方

①試験結果の平均値を設計値とする (設計値) = 平均値92% ②仮想の下限幅を算出する

(仮想の下限幅) 92%-85%-7%

③仮想の下限幅を上限幅と想定する (仮想の上限幅) 7%

④仮想の上限値を算出する。

(仮想の上限値) 92%-7% 99%

●測点数、試験値が10点未満の場合

- i) 出来形評価
- 工事内容により測定数が少ない場合は、測定した出来形の最大誤差について、 規格値に対する出来形の割合で評価
- 例) 路体盛土工の設計基準高▽10.000で、その規格値が±50のとき、測定値の最 大誤差が▽10.040の場合
- ⇒ 最大の誤差が許容値の80%で施工できていることから「ばらつきが80%以下」と同 等と評価
- Ⅱ)品質評価
 - ·品質に対するばらつき評価の考え方は、「i)出来形評価 と同様とする。

例)路体盛上工の出来形管理

- ・測定項目 基準高▽10,000
- 規格値 $\pm 50^{\circ}$

測定結果

	設計	規格値	出来形	誤差
No. 1	10.000	± 50	10.010	+10
No. 2	10.00C	± 50	10. 040	+40
No. 3	10, 00C	1.50	10, 030	+30

最大誤差No. 2について規格値に対す る誤差の割合は80%

ばらつき評価=80%以内