

# I 調査の概要

## 1 調査の目的

日頃からごみの分別排出等に尽力している関係団体の戸別収集に対するニーズを把握し、今後の平塚市廃棄物対策審議会における議論及び市の環境行政の基礎資料とする。

## 2 調査の設計

本調査の設計は次のとおりである。

- (1) 調査地域 平塚市全域
- (2) 調査対象 平成29年1月末の段階で平塚市各地区自治会連合会の会長及び副会長並びに各地区自治会長又は、平塚市地区美化推進委員会及び平塚市ごみ減量化推進委員会の長若しくは委員
- (3) 抽出方法 各所属団体掲載名簿（平成29年1月末時点）  
※複数の団体に所属する場合は重複あり
- (4) 郵送数 935
- (5) 調査方法 郵送調査法
- (6) 調査期間 平成29年2月20日（月）から平成29年3月21日（火）

## 3 回収結果

本調査の回収結果は次のとおりである。

- (1) 郵送数 935
- (2) 有効回収数 737
- (3) 無効回収数 5
- (4) 有効回収率 78.8%

無効回収数は、市外転出や死亡等により郵便局からあて所に尋ねあたりがないとして返却されたもの。

※以下有効回収数の内訳

所属団体名	回答数（送付数）	回収率
自治会関係	253（259）	97.7%
地区美化推進委員会関係	260（439）	59.2%
ごみ減量化推進委員会関係	198（237）	83.5%
不明	26（---）	-
合計	737（935）	78.8%

#### 4 地区別区分

本調査にける地区名はごみ収集日一覧表の区分と整合を図っている。

NO	地区名	町名
1	崇善南・中央	見附町、錦町、紅谷町、明石町、宮の前、宝町
2	港	高浜台、夕陽ヶ丘、代官町、久領堤、札場町、幸町、千石河岸
3	富士見・南原	桜ヶ丘、上平塚、達上ヶ丘、諏訪町、富士見町、中里、豊原町、平塚、南原
4	崇善北	立野町、浅間町、宮松町、追分
5	なでしこ・花水	唐ヶ原、撫子原、黒部丘、花水台、葦平、虹ヶ浜、龍城ヶ丘、桃浜町、八重咲町、松風町、袖ヶ浜
6	金目・土屋	広川、片岡、千須谷、南金目、北金目、真田、土屋
7	旭南	出縄、万田、高根、山下、高村
8	旭北・吉沢	公所、根坂間、河内、徳延、纏、日向岡、上吉沢、下吉沢、めぐみが丘
9	豊田・岡崎・金田	豊田平等寺、南豊田、東豊田、豊田打間木、豊田小嶺、豊田宮下、豊田本郷、北豊田、岡崎、ふじみ野、寺田縄、入野、長持、飯島、入部、中原下宿
10	八幡・四之宮・真土	西八幡、東八幡、八幡、四之宮、西真土、東真土
11	松原	老松町、八千代町、天沼、堤町、長瀬、中堂、榎木町、馬入本町、須賀、馬入
12	田村・大神・横内・横内団地・城島	田村、大神、吉際、横内、大島、小鍋島、下島、城所
13	中原・松が丘・新町	御殿、中原、東中原、新町、大原

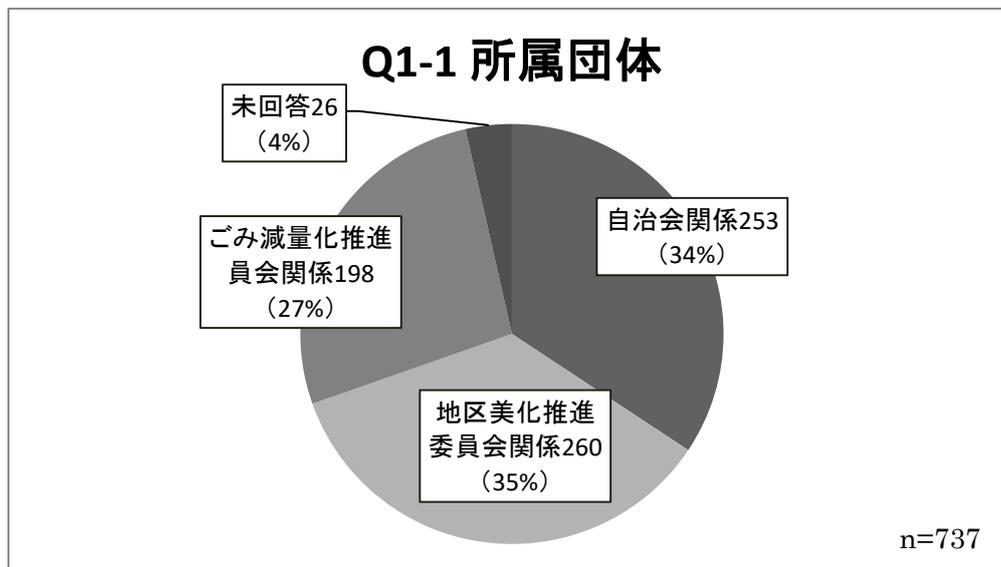
## Ⅱ 調査の結果（全体）

## 1 回答者の属性【質問1】

---

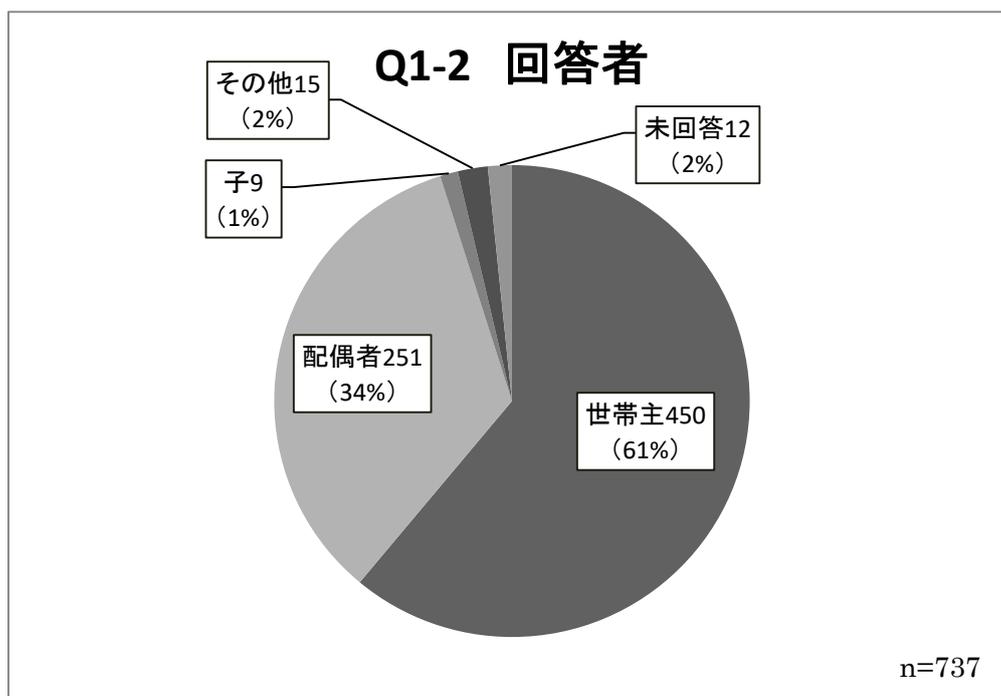
### (1) 所属団体

回答数で最も多かったのは「地区美化推進委員会関係」(35%)であった。次いで、「自治会関係」(34%)、「ごみ減量化推進委員会関係」(27%)と続く。



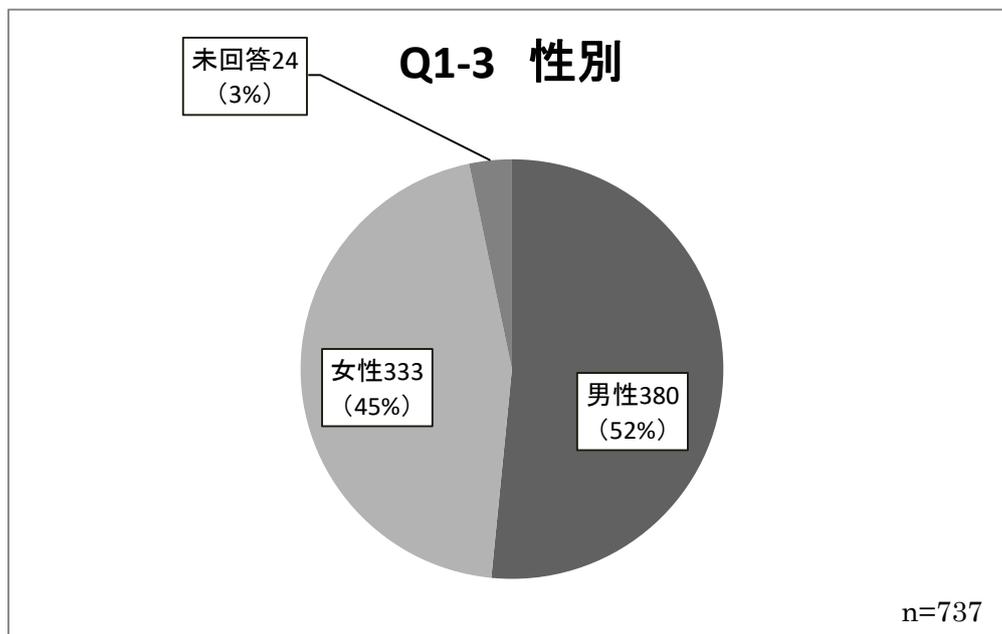
### (2) 回答者

回答数で最も多かったのは「世帯主」(61%)であった。次いで配偶者(34%)と続く。



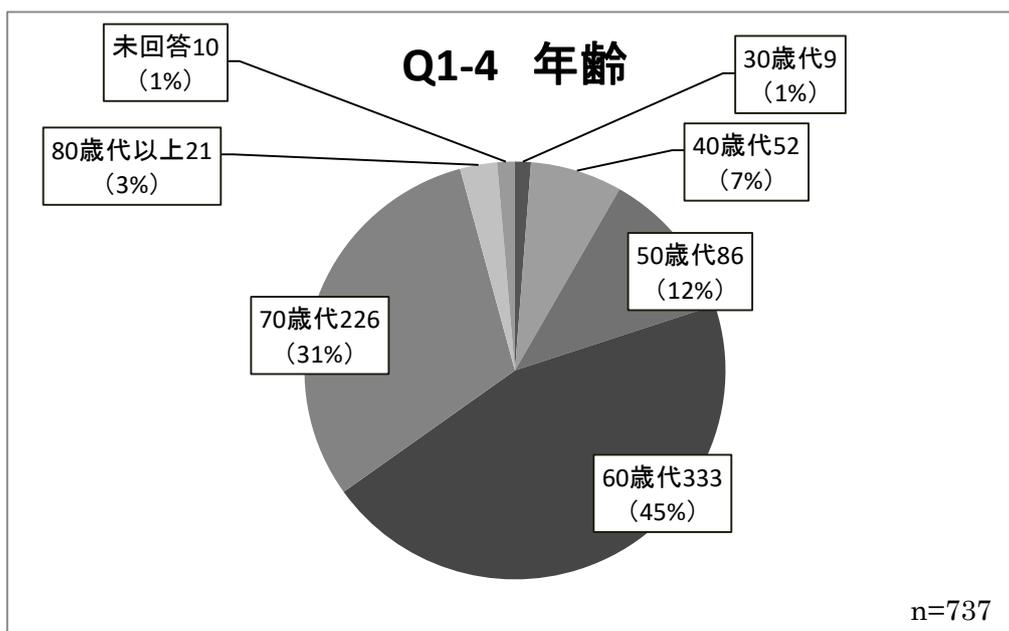
(3) 性別

回答数が最も多かったのは「男性」(52%)であった。次いで「女性」(45%)と続く。



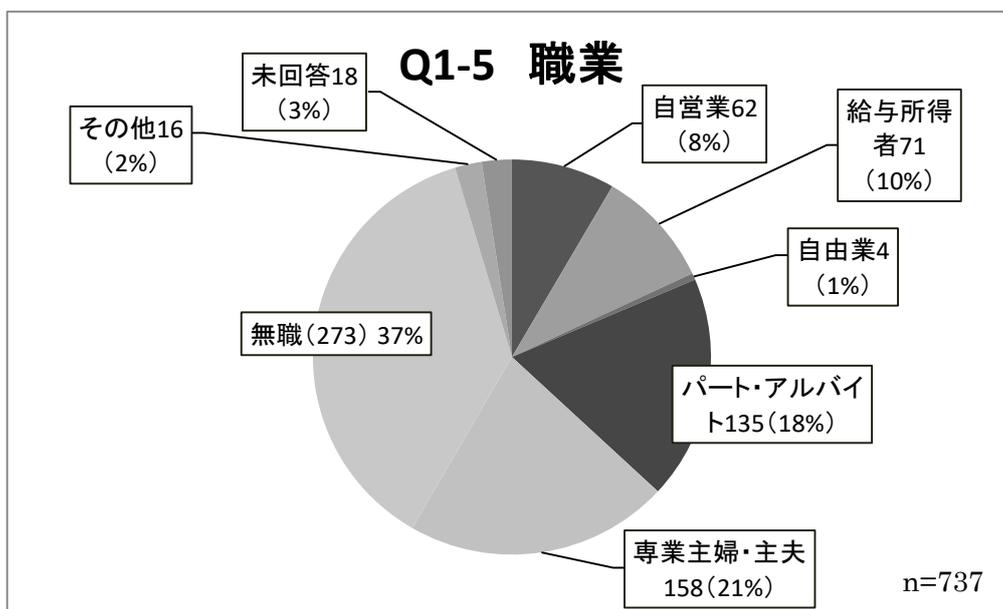
(4) 年齢

回答数が最も多かったのは60歳代(45%)であった。次いで、70歳代(31%)、50歳代(12%)と続く。



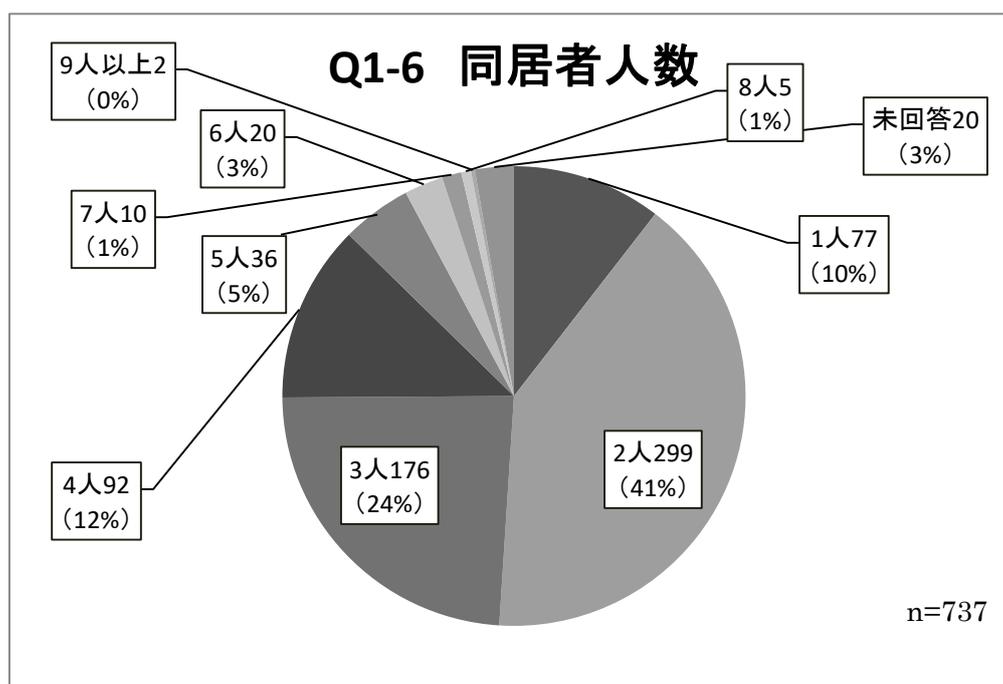
(5) 職業

回答数が最も多かったのは「無職」(37%)であった。次いで、専業主婦・主夫(21%)、パート・アルバイト(18%)、給与所得者(10%)、自営業(8%)と続く。設問上における「学生」、「家事手伝い」は該当がなかった。



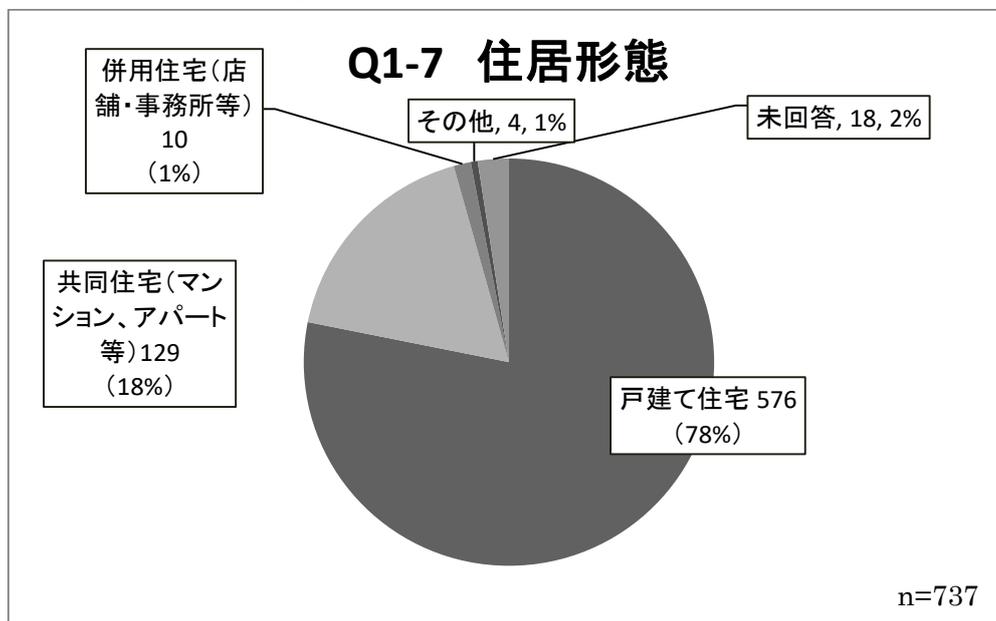
(6) 同居者人数

回答数が最も多かったのは2人(41%)であった。次いで、3人(24%)、4人(12%)と続く。



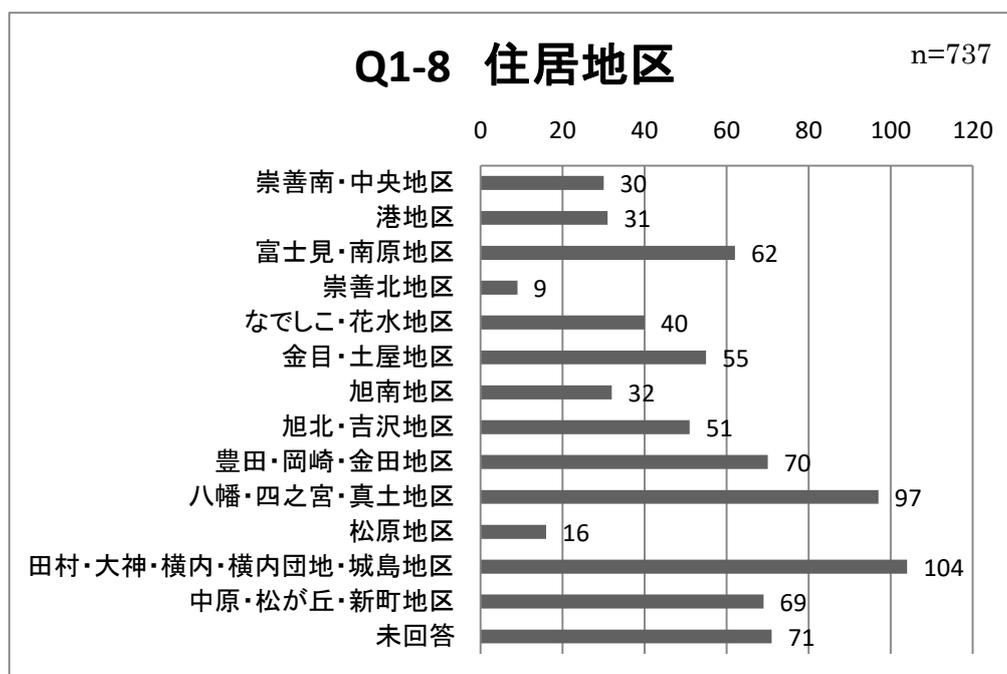
(7) 住居形態

回答数が最も多かったのは「戸建て住宅」(78%)であった。次いで、「共同住宅(マンション、アパート等)」(18%)と続く。



(8) 住居地区

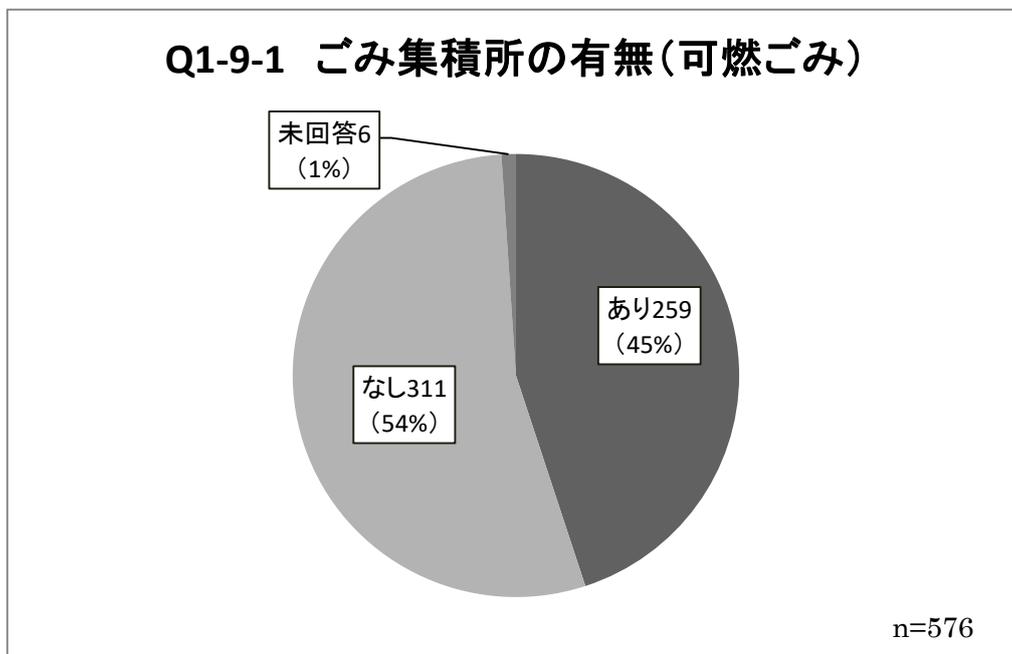
回答数が最も多かったのは「田村・大神・横内・横内団地・城島地区」(104人)であった。次いで、「八幡・四之宮・真土地区」(97人)、「豊田・岡崎・金田地区」(70人)、「中原・松が丘・新町地区」(69人)と続く。



(9) ごみ集積所の自宅前道路上への設置有無 (Q1-7で「戸建て住宅」と回答した者のみ)

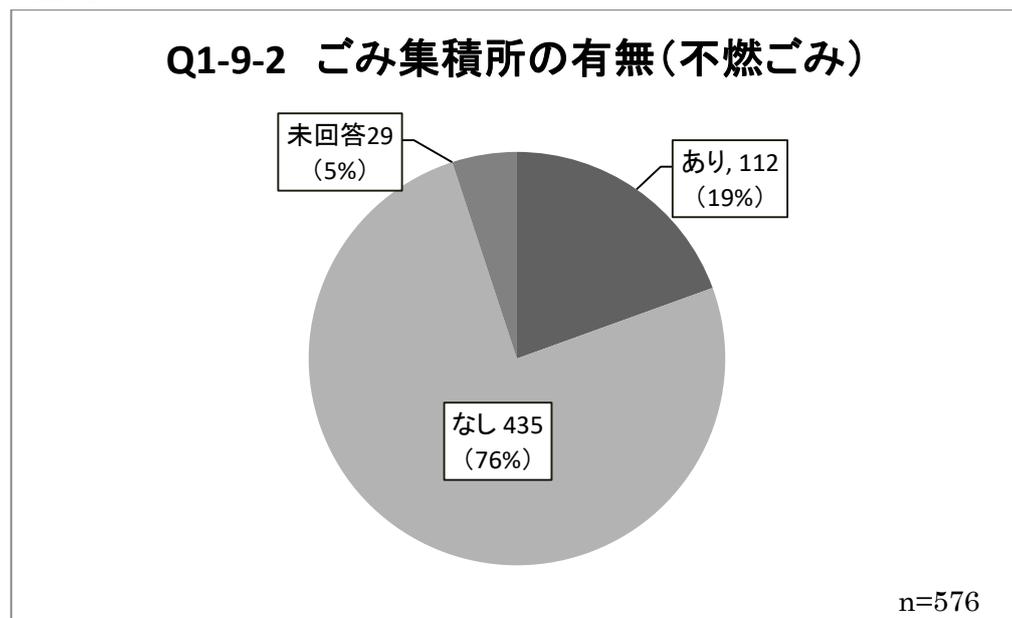
・可燃ごみ

回答数が最も多かったのは「なし」(54%)であった。次いで、「あり」(45%)と続く。



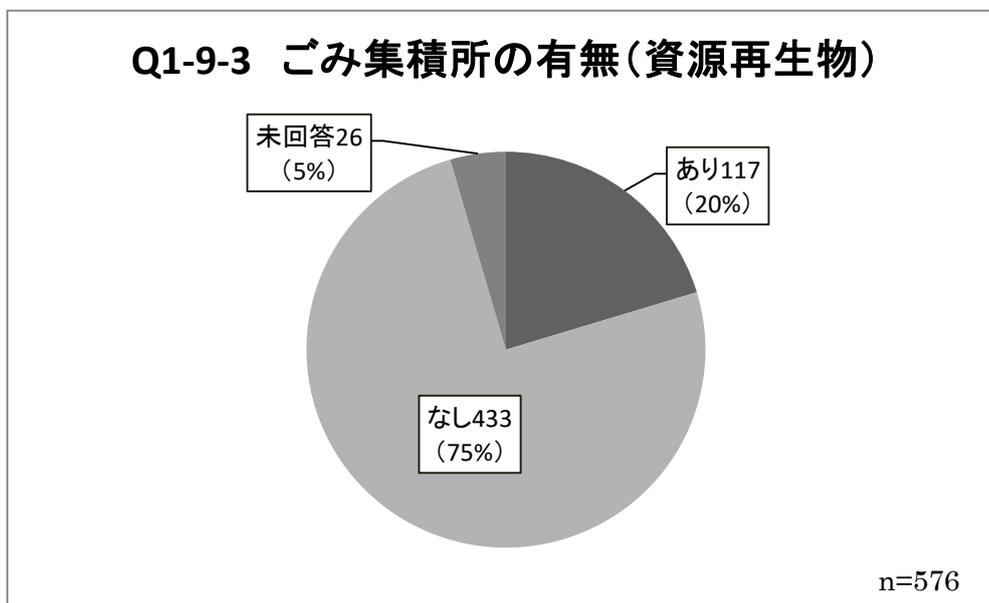
・不燃ごみ

回答数が最も多かったのは「なし」(76%)であった。次いで、「あり」(19%)と続く。



・資源再生物

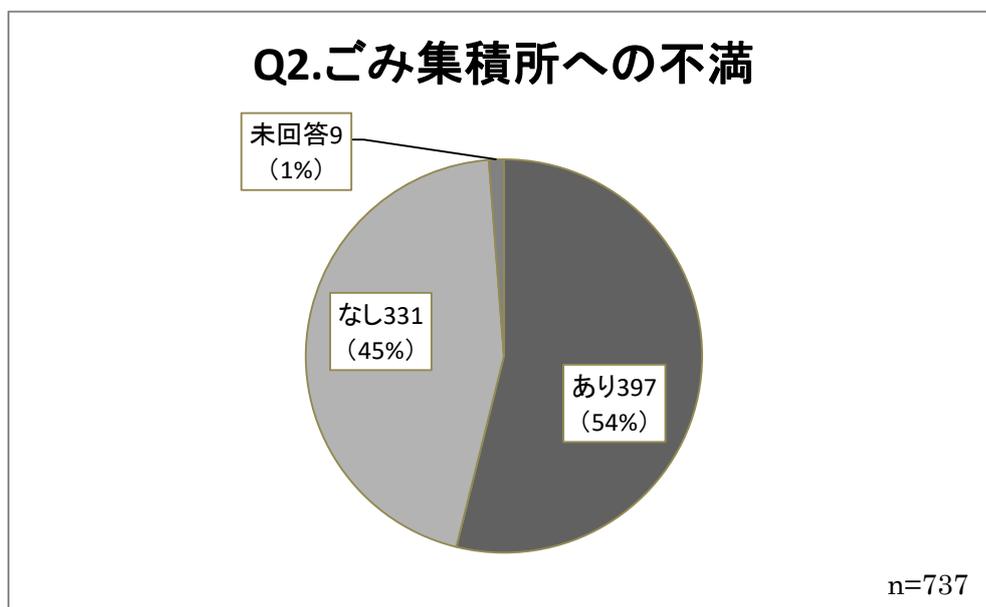
回答数が最も多かったのは「なし」(75%)であった。次いで、「あり」(20%)と続く。



## 2 ごみ集積所への不満の有無【質問2】

---

ごみ集積所へのごみ出しや管理等に不満があるか聞いた結果、「不満あり」(54%)、「不満なし」(45%)との結果であった。

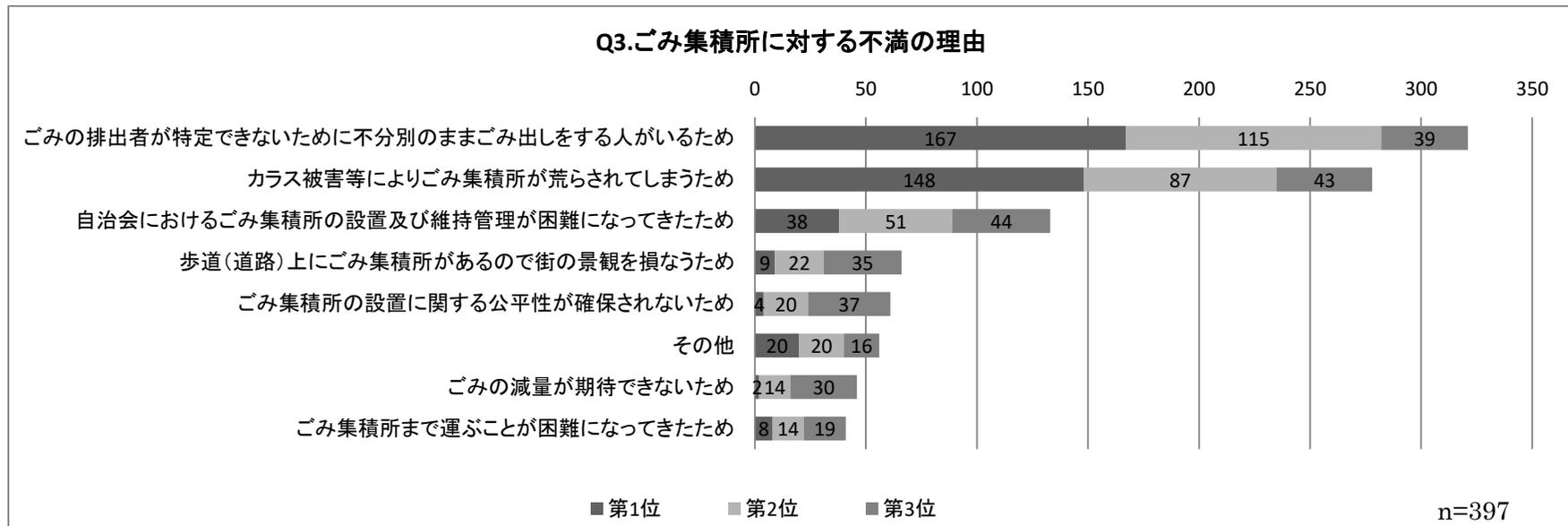


### 3 ごみ集積所への不満の理由【質問3】

質問2で「不満あり」と回答した者のうち、第1位の理由として最も多かったのは「ごみの排出者が特定できないために不分別のままごみ出しをする人がいるため」(167人)である。次に「カラス被害等によりごみ集積所が荒らされてしまうため」(148人)、「自治会におけるごみ集積所の設置及び維持管理が困難になってきたため」(38人)と続く。

第2位の理由として最も多かったのは「ごみの排出者が特定できないために不分別のままごみ出しをする人がいるため」(115人)、「カラス被害等によりごみ集積所が荒らされてしまうため」(87人)である。次に「自治会におけるごみ集積所の設置及び維持管理が困難になってきたため」(51人)と続く。

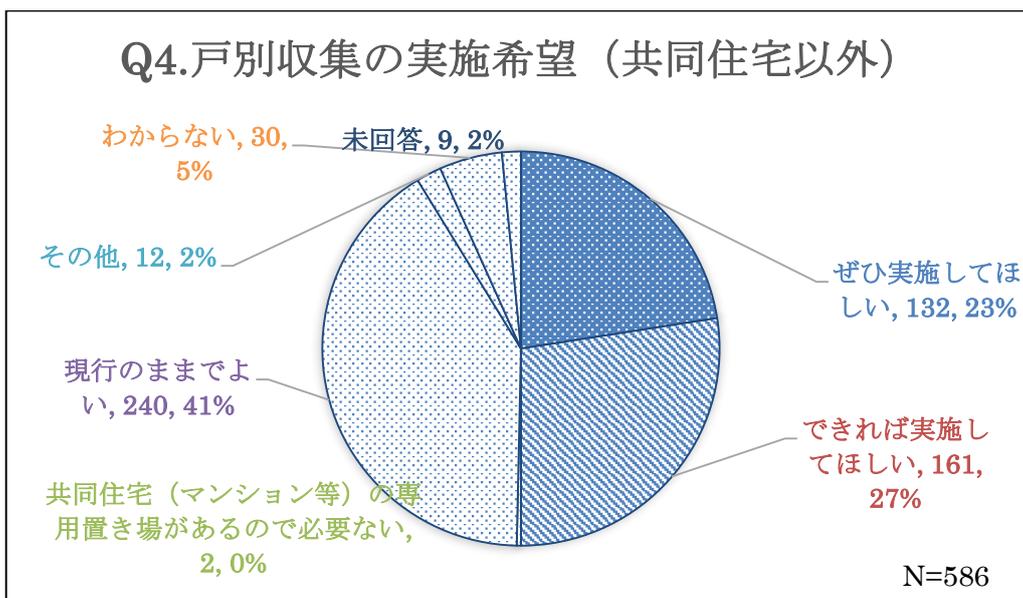
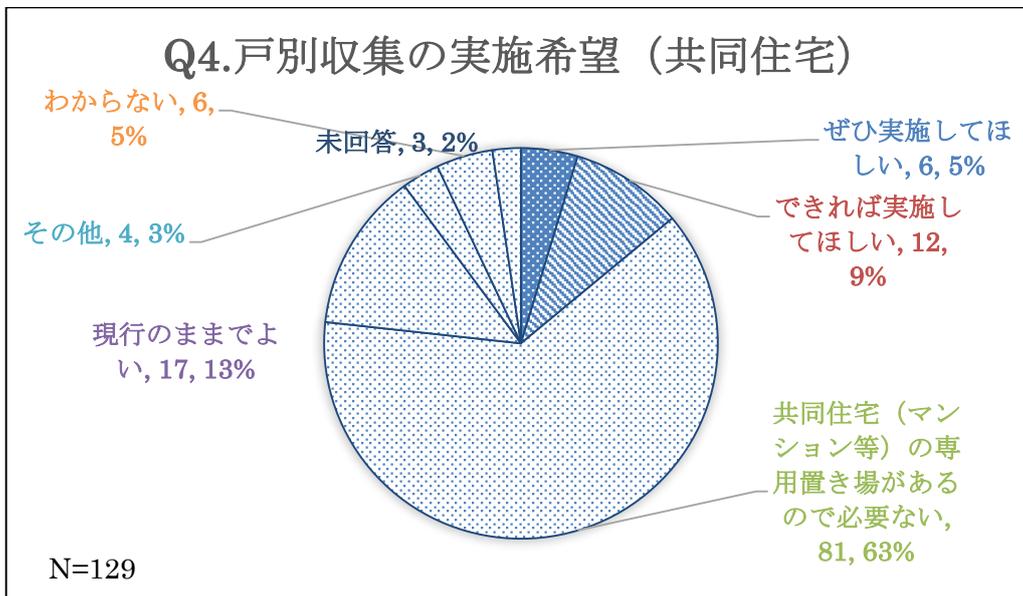
第3位の理由として最も多かったのは「自治会におけるごみ集積所の設置及び維持管理が困難になってきたため」(44人)である。次に「カラス被害等によりごみ集積所が荒らされてしまうため」(43人)、「ごみの排出者が特定できないために不分別のままごみ出しをする人がいるため」(39人)と続く。



#### 4 戸別収集の実施希望【質問4】

戸別収集の実施について、共同住宅の方は「ぜひ実施してほしい」（5%）、「できれば実施してほしい」（9%）と14%が実施を希望している。一方、「共同住宅（マンション等）の専用置き場があるので必要ない」（63%）、「現行のままでよい」（13%）と76%が実施を希望していない。

また、戸建て住宅及び併用住宅といった共同住宅以外の方は「ぜひ実施してほしい」（23%）、「できれば実施してほしい」（27%）と50%が実施を希望している。一方、「現行のままでよい」（41%）となっている。



## 5 戸別収集の優先順位【質問5】

質問4で「ぜひ実施してほしい」「できれば実施してほしい」と回答した者のうち、ごみ集積所の管理やトラブル解消のために、戸別収集を希望するごみの区分及び収集回数は次のとおり。

第1優先順位では「可燃ごみ」を1週間に2回、第2優先順位では「容器包装プラスチック（資源）」を1週間に1回との回答が大多数を占めた。

### ・第1優先順位

n=318

	ごみの区分	2回/週	1回/週	2回/月	1回/月	その他	未回答
1	可燃ごみ	239	24	1	0	2	0
2	不燃ごみ	2	5	1	1	0	0
3	容器包装プラスチック(資源)	4	11	0	0	1	0
4	ペットボトル(資源)	0	1	0	0	0	0
5	古紙類(資源)	0	1	1	0	0	0
6	空き缶類(資源)	2	1	2	0	0	0
7	金属(資源)	0	0	0	0	0	0
8	ビン(資源)	1	0	0	0	0	0
9	布類(資源)	0	0	2	0	0	0
10	廃食用油(資源)	0	0	0	0	0	0
11	有害ごみ	0	0	0	1	0	0
12	小型家電	2	1	1	1	0	0
	未回答	0	0	0	0	0	10

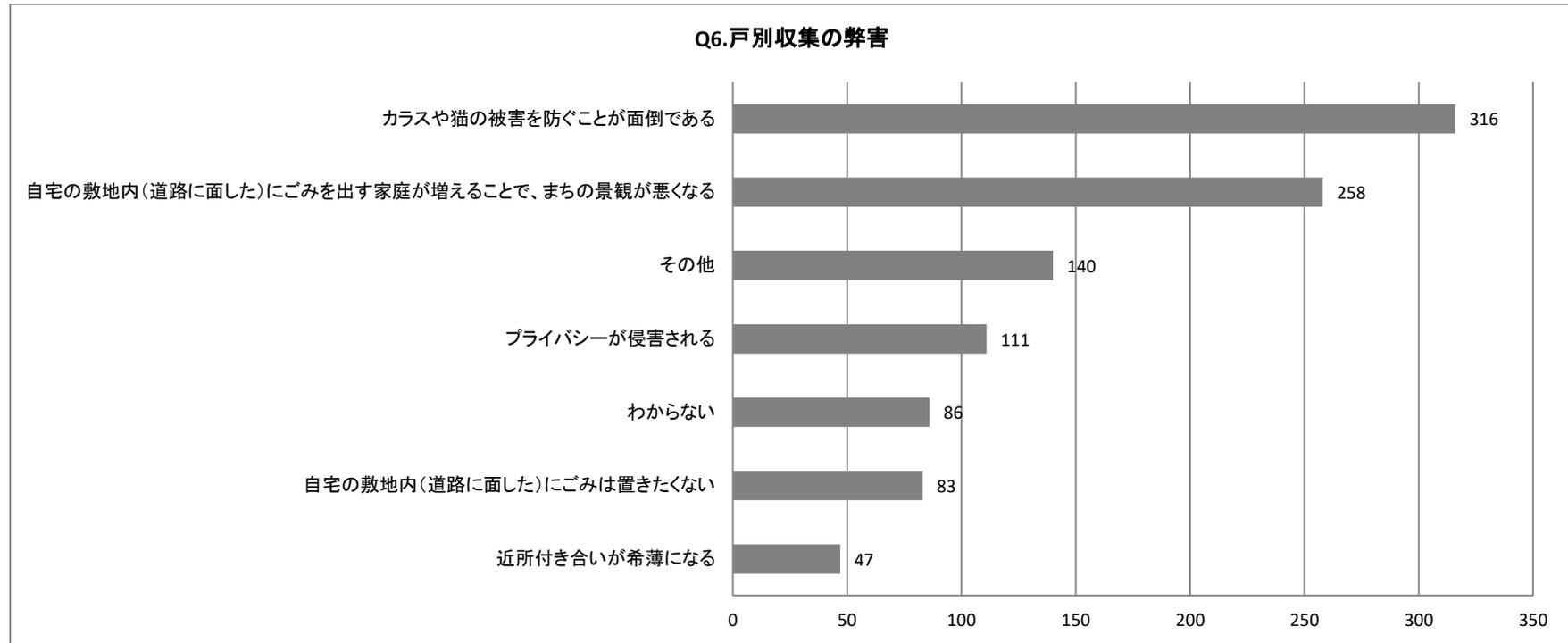
### ・第2優先順位

n=318

	ごみの区分	2回/週	1回/週	2回/月	1回/月	その他	未回答
1	可燃ごみ	9	1	0	0	0	1
2	不燃ごみ	6	34	23	4	1	0
3	容器包装プラスチック(資源)	27	110	12	1	0	0
4	ペットボトル(資源)	3	10	6	2	0	0
5	古紙類(資源)	1	3	9	4	0	0
6	空き缶類(資源)	2	4	10	0	0	0
7	金属(資源)	0	0	1	2	0	0
8	ビン(資源)	0	2	3	0	0	0
9	布類(資源)	0	0	2	0	0	0
10	廃食用油(資源)	0	0	0	1	0	0
11	有害ごみ	0	2	2	1	0	0
12	小型家電	0	0	0	0	0	0
	未回答	0	0	0	0	0	19

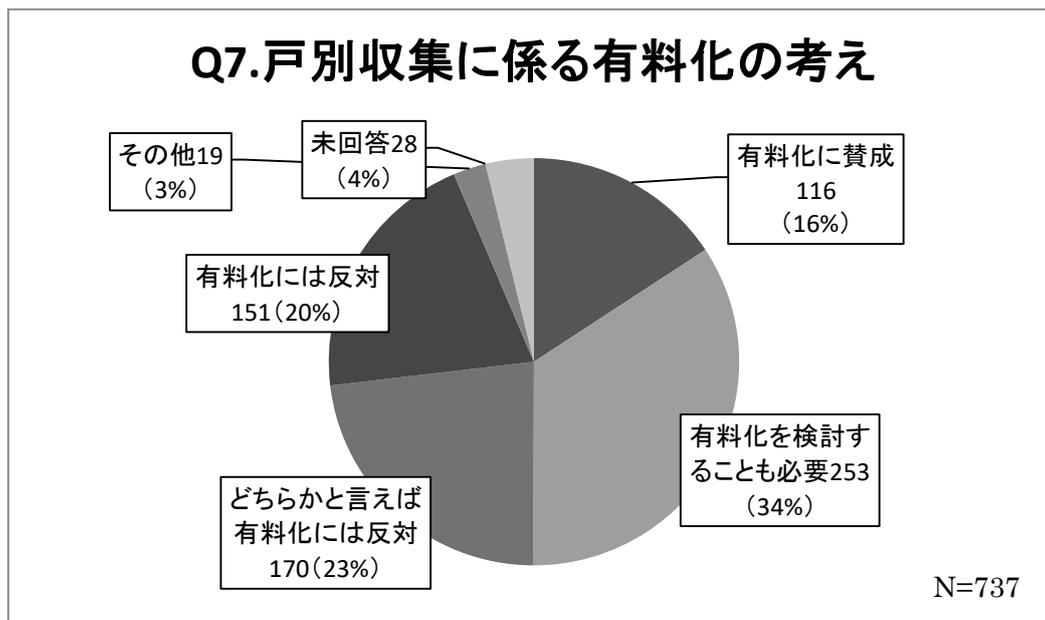
## 6 戸別収集の弊害【質問6】複数回答可

戸別収集を実施することによる弊害で最も多かったのは「カラスや猫の被害を防ぐことが面倒である」(316人)である。次に、「自宅の敷地内(道路に面した)にごみを出す家庭が増えることで、まちの景観が悪くなる」(258人)と続く。



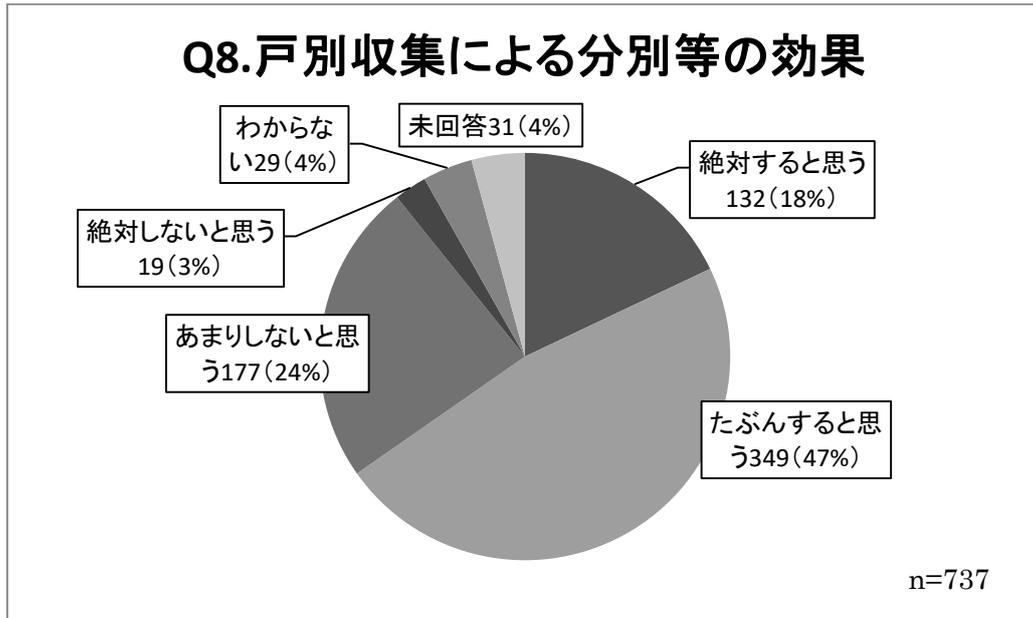
## 7 戸別収集に係るごみ袋等の有料化の考え方【質問7】

戸別収集の対象が増えると収集に関する経費をごみ袋等の有料化で賄う考え方について、「有料化に賛成」(16%)又は「有料化を検討することも必要」(34%)と回答したのは50%、「どちらかと言えば有料化には反対」(23%)又は「有料化には反対」(20%)と回答したのは43%である。



## 8 戸別収集による分別等の効果【質問8】

戸別収集が実施された場合のごみの分別や減量の徹底について、「絶対と思う」(18%) 及び「たぶんと思う」(47%) と65%は効果があると回答している。一方で、「あまりしないと思う」(24%) 及び「絶対しないと思う」(3%) と27%は効果について懐疑的な回答である。



### Ⅲ 調査の結果（対象別）

集計上、小数点第一位を四捨五入しているため、各表の合計（割合）が100%にならない場合がある。

# 1 所属団体別

(1) ごみ集積所への不満【質問2：所属団体別】

①所属団体別の傾向

自宅前の道路上のごみ集積所の有無に関わらず、最も不満ありとの回答が多かったのは「自治会関係」(59%)である。次に、「地区美化推進委員会関係」(55%)、ごみ減量化推進委員会関係(45%)が続く。

②住居形態が「戸建て住宅」で、かつ自宅前の道路上にごみ集積所がある者の傾向

実際にごみ集積所がある者を所属団体及びごみの区分ごとに抽出。全ての所属団体において「可燃ごみ」が設置数としては多い。「自治会関係」の不満割合は全てのごみの区分において56～57%である。「地区美化推進委員会関係」は「可燃ごみ」(53%)よりも「不燃ごみ」(63%)や「資源再生物」(61%)の設置について不満割合が高い。「ごみ減量化推進委員会関係」は「可燃ごみ」が52%と他のごみの区分に比べ不満割合が高い。

所属団体名	不満	総数	不満割合	ごみ集積所が自宅前にあり								
				可燃ごみ			不燃ごみ			資源再生物		
				不満	総数	不満割合	不燃	総数	不満割合	不燃	総数	不満割合
自治会関係	150	253	59%	51	89	57%	24	43	56%	26	46	57%
地区美化推進委員会関係	142	260	55%	54	101	53%	26	41	63%	27	44	61%
ごみ減量化推進委員会関係	90	198	45%	37	71	52%	13	31	42%	14	31	45%

(2) ごみ集積所への不満の理由【質問3：所属団体別】

所属団体に関わらず「ごみの排出者が特定できないために不分別のままごみ出しをする人がいるため」「カラス被害等によりごみ集積所が荒らされてしまうため」を第1位以降、上位に挙げる傾向にある。なお、「自治会関係」は他の団体と比べ「自治会におけるごみ集積所の設置及び維持管理が困難になってきたため」の割合が高い。

N=382 (※)

不満の理由	自治会関係				地区美化推進委員会関係				ごみ減量化推進委員会関係			
	第1位	第2位	第3位	参考合計	第1位	第2位	第3位	参考合計	第1位	第2位	第3位	参考合計
1 カラス被害等によりごみ集積所が荒らされてしまうため	42	34	20	96	54	34	15	103	46	18	8	72
2 歩道(道路)上にごみ集積所があるので街の景観を損なうため	3	6	12	21	5	10	16	31	1	6	7	14
3 自治会におけるごみ集積所の設置及び維持管理が困難になってきたため	24	28	21	73	12	15	15	42	2	7	7	16
4 ごみの排出者が特定できないために不分別のままごみ出しをする人がいるため	69	40	20	129	62	40	11	113	29	30	7	66
5 ごみの減量が期待できないため	0	5	13	18	1	7	14	22	1	2	3	6
6 ごみ集積所まで運ぶことが困難になってきたため	2	8	10	20	3	2	5	10	3	4	3	10
7 ごみ集積所の設置に関する公平性が確保されないため	3	7	14	24	0	8	10	18	1	5	13	19
8 その他	7	10	4	21	5	7	7	19	7	3	5	15
99 未回答	0	12	36	48	0	19	49	68	0	15	37	52
	150	150	150		142	142	142		90	90	90	
	/150	/150	/150		/142	/142	/142		/90	/90	/90	

※ここでは所属団体ごとの傾向を探るため、所属団体が未回答の分を除く

(3) 戸別収集の実施希望【質問4】

① 所属団体別（全体）

「自治会関係」及び「地区美化推進委員会関係」の46～48%が戸別収集の実施を希望しているのに対し、34～35%は現行のままを希望している。一方、「ごみ減量化推進委員会関係」は32%が戸別収集の実施を希望しているのに対し、41%は現行のままを希望している。  
N=711

所属団体別(全体)	自治会関係		地区美化推進委員会関係		ごみ減量化推進委員会関係	
1 ぜひ実施してほしい	67	26%	48	18%	22	11%
2 できれば実施してほしい	56	22%	74	28%	41	21%
3 共同住宅(マンション等)の専用置き場があるので必要ない	32	13%	22	8%	27	14%
4 現行のままでよい	88	35%	89	34%	81	41%
5 その他	2	1%	9	3%	5	3%
6 わからない	5	2%	13	5%	17	9%
99 未回答	3	1%	5	2%	5	3%
	253		260		198	
	/253		/260		/198	

② 所属団体別（戸建て住宅のみ）

全体としての傾向は①と同様である。

N=565

所属団体別(戸建て住宅のみ)	自治会関係		地区美化推進委員会関係		ごみ減量化推進委員会関係	
1 ぜひ実施してほしい	64	32%	45	21%	18	13%
2 できれば実施してほしい	52	26%	67	31%	33	23%
3 共同住宅(マンション等)の専用置き場があるので必要ない	0	0%	2	1%	0	0%
4 現行のままでよい	78	38%	83	38%	73	51%
5 その他	2	1%	6	3%	4	3%
6 わからない	4	2%	12	6%	13	9%
99 未回答	3	1%	3	1%	3	2%
	203		218		144	
	/203		/218		/144	

(4) 戸別収集の実施希望と有料化の考え方の関係【質問4】【質問7】

①自治会関係

「有料化に賛成」又は「有料化を検討することも必要」の割合は54%である。このうち、戸別収集を「ぜひ実施してほしい」又は「できれば実施してほしい」との回答は36%であり、有料化と戸別収集の関連性は高い。この傾向は「地区美化推進委員会関係」及び「ごみ減量化推進委員会関係」よりも強い。

一方、「どちらかと言えば有料化には反対」又は「有料化には反対」の割合は40%であり、この割合は「地区美化推進委員会関係」及び「ごみ減量化推進委員会関係」よりも低い。なお、このうち戸別収集は実施せず「現行のままでよい」との回答は20%であり、収集体制の変更を希望しない場合、有料化には反対の傾向がある。

	自治会関係	有料化の考え(実数)						有料化の考え(割合)					
		有料化に賛成	有料化を検討することも必要	どちらかと言えば有料化には反対	有料化には反対	その他	未回答	有料化に賛成	有料化を検討することも必要	どちらかと言えば有料化には反対	有料化には反対	その他	未回答
戸別収集の考え	1 ぜひ実施してほしい	30	22	5	5	4	1	12%	9%	2%	2%	2%	0%
	2 できれば実施してほしい	10	28	11	6	0	1	4%	11%	4%	2%	0%	0%
	3 共同住宅(マンション等)の専用置き場があるので必要ない	3	7	7	13	0	2	1%	3%	3%	5%	0%	1%
	4 現行のままでよい	9	23	25	25	3	3	4%	9%	10%	10%	1%	1%
	5 その他	0	1	0	1	0	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	6 わからない	1	2	2	0	0	0	0%	1%	1%	0%	0%	0%
	99 未回答	0	1	1	1	0	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	小計	53	84	51	51	7	7	21%	33%	20%	20%	3%	3%
	合計	253						/253					

②地区美化推進委員会関係

「有料化に賛成」又は「有料化を検討することも必要」の割合は49%である。このうち、戸別収集を「ぜひ実施してほしい」又は「できれば実施してほしい」との回答は30%であり、有料化と戸別収集の関連性は高い。

一方、「どちらかと言えば有料化には反対」又は「有料化には反対」の割合は47%と「自治会関係」より高い。また、有料化には反対（「どちらかと言えば有料化には反対」又は「有料化には反対」）でありながら、戸別収集には賛成（「ぜひ実施してほしい」又は「できれば実施してほしい」）との回答は17%と、この割合は「自治会関係」及び「ごみ減量化推進委員会関係」よりも高い。

	地区美化推進委員会関係	有料化の考え(実数)						有料化の考え(割合)					
		有料化に賛成	有料化を検討することも必要	どちらかと言えば有料化には反対	有料化には反対	その他	未回答	有料化に賛成	有料化を検討することも必要	どちらかと言えば有料化には反対	有料化には反対	その他	未回答
戸別収集の考え	1 ぜひ実施してほしい	16	18	7	5	1	1	6%	7%	3%	2%	0%	0%
	2 できれば実施してほしい	13	30	23	7	0	1	5%	12%	9%	3%	0%	0%
	3 共同住宅(マンション等)の専用置き場があるので必要ない	2	9	6	5	0	0	1%	3%	2%	2%	0%	0%
	4 現行のままでよい	9	23	20	33	1	3	3%	9%	8%	13%	0%	1%
	5 その他	0	5	2	2	0	0	0%	2%	1%	1%	0%	0%
	6 わからない	1	0	8	3	1	0	0%	0%	3%	1%	0%	0%
	99 未回答	0	2	1	0	0	2	0%	1%	0%	0%	0%	1%
	小計	41	87	67	55	3	7	16%	33%	26%	21%	1%	3%
合計	260						/260						

③ごみ減量化推進委員会関係

「有料化に賛成」又は「有料化を検討することも必要」の割合は48%である。このうち、戸別収集を「ぜひ実施してほしい」又は「できれば実施してほしい」との回答は21%であり、この割合は「自治会関係」及び「地区美化推進委員会関係」よりも低い。しかしながら、戸別収集の実施希望はないが、「有料化に賛成」又は「有料化を検討することも必要」の割合は16%と、この割合は「自治会関係」及び「地区美化推進委員会関係」よりも高い。

一方、「どちらかと言えば有料化には反対」又は「有料化には反対」の割合は44%である。

	ごみ減量化推進委員会関係	有料化の考え(実数)						有料化の考え(割合)					
		有料化に賛成	有料化を検討することも必要	どちらかと言えば有料化には反対	有料化には反対	その他	未回答	有料化に賛成	有料化を検討することも必要	どちらかと言えば有料化には反対	有料化には反対	その他	未回答
戸別収集の考え	1 ぜひ実施してほしい	5	11	3	2	0	1	3%	6%	2%	1%	0%	1%
	2 できれば実施してほしい	8	16	7	6	4	0	4%	8%	4%	3%	2%	0%
	3 共同住宅(マンション等)の専用置き場があるので必要ない	0	11	5	7	2	2	0%	6%	3%	4%	1%	1%
	4 現行のままでよい	3	28	27	19	1	3	2%	14%	14%	10%	1%	2%
	5 その他	2	1	1	0	1	0	1%	1%	1%	0%	1%	0%
	6 わからない	1	6	5	5	0	0	1%	3%	3%	3%	0%	0%
	99 未回答	0	2	0	0	1	2	0%	1%	0%	0%	1%	1%
	小計	19	75	48	39	9	8	10%	38%	24%	20%	5%	4%
合計	198					/198							

## 2 地区別

(1) 地区別の住居形態【質問1】

戸建て住宅の割合が多い順に「金目・土屋地区」（96%）、「旭北・吉沢地区」（96%）、「豊田・岡崎・金目地区」（91%）と続く。一方、共同住宅が多い順に「崇善北地区」（78%）、「崇善南・中央地区」（50%）と続く。

実数（n=666、地区名未回答は除く）

NO	地区名	戸建て住宅	共同住宅(マンション、アパート等)	併用住宅(店舗・事務所等)	その他	未回答
1	崇善南・中央地区	10	15	4	1	0
2	港地区	19	11	1	0	0
3	富士見・南原地区	52	7	2	0	1
4	崇善北地区	2	7	0	0	0
5	なでしこ・花水地区	34	5	1	0	0
6	金目・土屋地区	53	1	0	1	0
7	旭南地区	20	11	0	1	0
8	旭北・吉沢地区	49	1	1	0	0
9	豊田・岡崎・金田地区	64	4	0	1	1
10	八幡・四之宮・真土地区	83	12	0	0	2
11	松原地区	10	6	0	0	0
12	田村・大神・横内・横内団地・城島地区	71	30	0	0	3
13	中原・松が丘・新町地区	61	7	0	0	1

割合（%）

NO	地区名	戸建て住宅	共同住宅(マンション、アパート等)	併用住宅(店舗・事務所等)	その他	未回答
1	崇善南・中央地区	33%	50%	13%	3%	0%
2	港地区	61%	35%	3%	0%	0%
3	富士見・南原地区	84%	11%	3%	0%	2%
4	崇善北地区	22%	78%	0%	0%	0%
5	なでしこ・花水地区	85%	13%	3%	0%	0%
6	金目・土屋地区	96%	2%	0%	2%	0%
7	旭南地区	63%	34%	0%	3%	0%
8	旭北・吉沢地区	96%	2%	2%	0%	0%
9	豊田・岡崎・金田地区	91%	6%	0%	1%	1%
10	八幡・四之宮・真土地区	86%	12%	0%	0%	2%
11	松原地区	63%	38%	0%	0%	0%
12	田村・大神・横内・横内団地・城島地区	68%	29%	0%	0%	3%
13	中原・松が丘・新町地区	88%	10%	0%	0%	1%

(2) ごみ集積所への不満【質問2】

地区別のごみ集積所への不満割合が高かった順に「富士見・南原地区」(71%)、「中原・松が丘・新町地区」(64%)、「崇善南・中央地区」(63%)、「旭北・吉沢地区」(63%)、「港地区」(61%)と続く。

先の「(1) 地区別の住居形態」において、戸建て住宅の割合が高かった「金目・土屋地区」のごみ集積所への不満「なし」の割合は64%であり、必ずしも戸建て住宅の割合とごみ集積所への不満は直接的に影響しているとは言えない。

実数 (n=666、地区名未回答は除く)

NO	地区名	ごみ集積所への不満		
		あり	なし	未回答
1	崇善南・中央地区	19	11	0
2	港地区	19	11	1
3	富士見・南原地区	44	17	1
4	崇善北地区	4	5	0
5	なでしこ・花水地区	20	20	0
6	金目・土屋地区	20	35	0
7	旭南地区	17	15	0
8	旭北・吉沢地区	32	19	0
9	豊田・岡崎・金田地区	35	33	2
10	八幡・四之宮・真土地区	57	39	1
11	松原地区	8	8	0
12	田村・大神・横内・横内団地・城島地区	47	57	0
13	中原・松が丘・新町地区	44	25	0

割合 (%)

NO	地区名	ごみ集積所への不満		
		あり	なし	未回答
1	崇善南・中央地区	63%	37%	0%
2	港地区	61%	35%	3%
3	富士見・南原地区	71%	27%	2%
4	崇善北地区	44%	56%	0%
5	なでしこ・花水地区	50%	50%	0%
6	金目・土屋地区	36%	64%	0%
7	旭南地区	53%	47%	0%
8	旭北・吉沢地区	63%	37%	0%
9	豊田・岡崎・金田地区	50%	47%	3%
10	八幡・四之宮・真土地区	59%	40%	1%
11	松原地区	50%	50%	0%
12	田村・大神・横内・横内団地・城島地区	45%	55%	0%
13	中原・松が丘・新町地区	64%	36%	0%

(3) 戸別収集の実施希望【質問4】

① 地区別における戸別収集の実施希望は次のとおり。

実数（n=666、地区名未回答は除く）

NO	地区名	ぜひ実施してほしい	できれば実施してほしい	共同住宅(マンション等の置き場があるので必要ない)	現行のままでよい	その他	わからない	未回答
1	崇善南・中央地区	12	5	6	3	1	3	0
2	港地区	2	10	8	2	4	4	1
3	富士見・南原地区	16	21	4	18	0	3	0
4	崇善北地区	1	2	6	0	0	0	0
5	なでしこ・花水地区	10	11	3	12	1	2	1
6	金目・土屋地区	8	14	0	29	1	3	0
7	旭南地区	6	3	9	10	0	3	1
8	旭北・吉沢地区	5	16	0	29	0	1	0
9	豊田・岡崎・金田地区	9	16	3	36	0	3	3
10	八幡・四之宮・真土地区	28	24	9	27	3	3	3
11	松原地区	4	2	5	3	2	0	0
12	田村・大神・横内・横内団地・城島地区	11	27	19	41	2	4	0
13	中原・松が丘・新町地区	19	9	5	31	1	4	0

② 戸別収集の希望の有無

ここでは①の結果を踏まえ、「ぜひ実施してほしい」「できれば実施してほしい」と回答したものを「戸別収集の希望あり」、「共同住宅（マンション等）の専用置き場があるので必要ない」「現行のままでよい」と回答したものを「戸別収集の希望なし」とした。なお、「その他」「わからない」「未回答」は「その他」とした。

戸別収集の希望が多かった順に「富士見・南原地区」（60%）、「崇善南・中央地区」（57%）、「八幡・四之宮・真土地区」（54%）、「なでしこ・花水地区」（53%）と続く。

実数（n=666、地区名未回答は除く）

NO	地区名	戸別収集の希望あり	戸別収集の希望なし	その他
1	崇善南・中央地区	17	9	4
2	港地区	12	10	9
3	富士見・南原地区	37	22	3
4	崇善北地区	3	6	0
5	なでしこ・花水地区	21	15	4
6	金目・土屋地区	22	29	4
7	旭南地区	9	19	4
8	旭北・吉沢地区	21	29	1
9	豊田・岡崎・金田地区	25	39	6
10	八幡・四之宮・真土地区	52	36	9
11	松原地区	6	8	2
12	田村・大神・横内・横内団地・城島地区	38	60	6
13	中原・松が丘・新町地区	28	36	5

割合（%）

NO	地区名	戸別収集の希望あり	戸別収集の希望なし	その他
1	崇善南・中央地区	57%	30%	13%
2	港地区	39%	32%	29%
3	富士見・南原地区	60%	35%	5%
4	崇善北地区	33%	67%	0%
5	なでしこ・花水地区	53%	38%	10%
6	金目・土屋地区	40%	53%	7%
7	旭南地区	28%	59%	13%
8	旭北・吉沢地区	41%	57%	2%
9	豊田・岡崎・金田地区	36%	56%	9%
10	八幡・四之宮・真土地区	54%	37%	9%
11	松原地区	38%	50%	13%
12	田村・大神・横内・横内団地・城島地区	37%	58%	6%
13	中原・松が丘・新町地区	41%	52%	7%

## IV 調査の結果（自由記述【質問9】）

## 戸別収集やごみ袋有料化についての自由記述【質問9】

---

以下、個人名が記入されたもの以外はほぼそのまま記載している。

- 可燃ごみ集積所に大量に排出されたり、無造作に可燃ごみ袋が出され、通学路上にはみ出て子供たちの通行の妨げ及び事故等の危険、代替場所の選定が非常に困難である。状況を考えると戸別収集を早急に実施して欲しいが、可燃ごみ袋有料化は慎重に。
  
- ごみのビニール袋が指定されていて有料でした。名前を書いて出すところもありました。できるだけごみを出さないように心がけするような気がします。分別も心がけるような気がします。
  
- 大磯では指定ごみ袋を販売してそのごみ袋しか回収していない様だが状況が詳しく知りたい。
  
- 質問3の不満の理由にも記載されていますが、現状はごみの排出者が特定できないため、マナー又は市の指定違反のまま、ごみ出しをする方が散見されるので、個人宅前となれば乱暴なごみの排出は是正方向に向かうかなとの希望的な考え方をしています。また、私は別県ですでごみ排出袋有料化を15年前から現在まで経験しております。当該町では戸別収集ではありませんが、ごみの種類の多様化による行政サイドのご苦労と、”わからなければいい”的な世の中の風潮からの脱却としては、平塚市では戸別収集に進むべきと考えます。戸別収集に至るには雇用の問題や経費の問題、各戸の玄関前のスペースの問題等、多々ご苦労があると思いますが、近隣の大和市、藤沢市等の先進都市をしっかりと調査され、英断されることを期待しています。神戸？でしたか、20年ほど前から夜間の戸別収集をしているとテレビの番組で放送していました。
  
- 宅地開発業者が住宅開発の際、基本的には可燃ごみ集積所を設置する事を依頼。現状4箇所あり、可燃ごみ袋有料化に伴い、開発住宅購入の自治会加入者より問題提起が危惧される。
  
- 住宅地域では門扉の内側に置かざるを得ない住宅も出てくるので、収集時間の明確化又は道路の家屋側に置く等の措置が必要になるのではないかと思います。
  
- 他の地域の人が車で来て捨てていく人がいる。
  
- 資源再生ごみは自治会の収入源になるため（かなりのウエイト）、これが各個人になり失われることになるのは重大なことである。当住宅地は各個人宅の土地が狭く、ごみ出しする余裕がないので道路に進出する恐れあり。道路も十分な広さがない。カラスの被害が多くなると思われる

ので心配。

●各個人バラバラの考え方で行われ、結局汚くなる。今は最後に片づける。水で流す。ほうきで洗う等しているのがなくなる。住宅にいる人と共働きの人では、後処理の考え方が違う。最後に面倒見る人がいなくなる。市役所がやってくれますか？

●【1. 戸別収集について】平塚では分別やごみ出し日の徹底が不十分で管理、教育、指導の仕組みがどのように徹底できるか。管理指導者に対して何らかの手当てが必要ではないか。モデルケースをいくつか作り、その仕組みを作り実践テスト評価し拡大すべきと考えよう。／【2. ごみ袋有料化】ごみ収集のスムーズ化に経費が掛かるので現行でも必要。

●自分の棟の自治会費でまかなっているので、戸別だとそれに係る多少の費用でも払いません。棟の人達もそのように考えています。団地の人達の暮らしは余裕のない人が多いです。

●ごみ袋有料化と戸別収集はなかなか難しい問題で、回答に戸惑う質問がありましたが、任意としたら大変な負担が行政にかかるのでしょうか？健康を害している人、高齢者等だけでも良い気がします。

●戸別収集は本当に必要な方のみ実施すべきだと思います。(障害のある人や老人世帯など)

●戸別にすれば自己責任が増すのでは。ごみ袋有料化については出来れば反対です。

●どうなのかなあ、お金もかかることすしねえ。

●ごみ集積所で良いですが、各地区一か所になっているので集積所を増やしてほしい。なるべく午前中に収集してもらえたらと思う。(夏は生ごみも臭くなるしごみが散乱する)各自治会で集会の時に役員だけでなく、ごみ収集の出し方、管理等話し合いたい。

●今の収集方法で良いので無料が良い！

●戸別収集はやってほしいが収集する人が大変ではないでしょうか。ごみ袋の有料化は反対です。エコしてますが袋はたまります。それを利用したいです。

●不法投棄が一番のネックになると思います。

●有料化には賛成です。不法投棄対策を考えなければなりませんね。

●高齢化が進む中、ごみ出しするにも苦慮している人が多くなっている現状、戸別収集は必要と思われる。

●自治会担当者として私自身かなり精力的に、ごみ集積場所の整理整頓をはじめ清潔に努めている。個別に説明すると、1. 可燃ごみ ①設置数は少ないが、「カラスいけいけ」を導入し、カラスと猫対策は十分できており、利用者からも喜ばれている。②上記の導入していない場所も会員の協力で清潔度は向上している。2. ペットボトルとプラクル ①概ね良好だが、二つの分別を守らない人がいる。(故意か否か不明) 市で回収前に毎回確認し分別している。地域の住民か、通行人が車で持ってきて捨てるかは不明。3. 資源再生物 ①自治会のPRも足りないが住民の意識も低い。率先してびんと空き缶入れの籠を指定通りに配膳してくれない。(レイアウトを掲示してある) 最初に捨てる人は籠を一つ取り出しびん、缶を同じ籠に入れていく。②自治会が早めに配膳しておけば、その通りは捨ててくれるが。③持ち去る常連がいて、「金目のものを持ち去る」。4. その他 ①公園利用者が空き缶、プラクル容器、ペットボトル類を捨てていく。○今回の市に対する意見 1. 率直に言って唐突な話で戸惑っている。市担当者は潜水で進めていた? 2. よって戸別収集には現状では反対です。3. 市が描く理想の形はいいのだが、現実には守らない反社会的な行動にどのような対策を考えているのかを、導入前に具体的内容でぜひ聞きたい。公園に置き去りにされたごみ、市が回収しない不法投棄物の処理。(これまでは自治会が処理(一部は市へ連絡)してきたが、今後対応が難しい) 自治会で購入したばかりの「カラスいけいけ」を今後も使用させていただきたい。(収集作業員もこちらの方が軽減作業と確信する) カラス、猫対策ビニール袋とはどんなものか予め知りたい。(コンビニ等で購入?) 戸住宅の前に市が指定したごみ袋以外の物が捨てられた場合の対処方法は? 4. 実施する場合も全市一斉としないで、地区を定めて試験からはじめ、様々な問題を解決してから進めることを切に願います。

●戸別収集→カラス等の問題発生→バケツの利用(ごみのフタつき)又はネット→個々の負担増?→従来通り集合回収補助金あれば可能かも。/袋の有料化→既存の袋は回収されないか→ごみの散乱→カラス問題等。ただし、有料化することにより分別の意識向上により削減することは可能かもしれない。

●有料化や分別されないごみを不法投棄する者が増加することが予想されるので、具体的な対策を望む。

- 各家庭カラスや猫の被害を防げるか。／各家庭ネットが必要になる。
- 戸別収集によりカラス・猫対策を個人で用意する人、用意しない人様々なので専用のごみBOXを各家に設置（無料で）するのはどうでしょう？その場合は戸別収集に抵抗がありません。
- 戸別収集は便利のように思いますが、カラスや猫の被害が出ないようにする管理など難しいように思う。結果、あちこちでごみが散乱するのではという懸念があります。／ごみによっては、ごみ袋に入れないようなごみは、自宅前に出しておくのは恥ずかしいように感じてしまいます。／現在の粗大ごみの出し方も恥ずかしくて利用できない。そういう人は多いのでは？と思うので戸別収集で困る人もいると思います。
- 台所のごみは畑へ埋めるのでほとんど出ない。紙は資源ごみに出す。一番多いのがプラごみ。燃えるごみも月3回位しか出しません。
- ①当自治会では資源再生ごみ拠出（定位置）の協力は大きく、協力金（売買分？）は自治会予算等に大きく貢献しているため、この効果は無になることは困る。②戸別の場合は可燃ごみのみになれば自治会当番者は助かる。③区分しないごみ排出者がいるので戸別は有効ですが、ごみ袋の有料化は住民の負担が大きくなるかは問題です。①との関係でマイナスが強い。
- 戸別収集は集積場所が増えることになり、他地域からのルールを知らない、守らない人が自動車からごみを投げ捨てたり、置き去りにすることが、逆に増えてしまうのではと思います。
- 戸別収集は景観は悪くなるが、自分たちが出したごみという認識は高まると思われる。有料化については戸別収集と別に考える問題だと思う。集合住宅では現状と同じ扱いなのに有料になるのはいかなものか？
- 自分の出したごみは責任持つ。（有料化もあり得ます）
- 全てのごみを戸別収集するのは無理があるのではないのでしょうか。特に可燃ごみは一か所にまとめ、強固なアミをかけ、カラスの害を安定的に防ぎ、収集車に素早く処理することで安心が得られる気がします。
- 有料化されても袋を購入しないで、ビニール袋へ入れて近隣家庭前へ出す人がいる。

●戸別収集により収集の作業効率が低下し、人員増加等になりかねない。／ごみ袋有料化にしてもカラスからの被害を防ぐことにはならない。／収集時間を早朝（深夜）にするのはどうでしょうか。

●戸別収集の場合、家族数などの（ごみの量で）個人情報が出る。

●現在可燃ごみ集積所には戸建て住宅4戸、共同住宅4棟（40戸くらい）が一か所にごみを出しています。この地域は猫、カラス被害が多く、3m×3mのネットからいつもごみのはみ出し散らかることが多々あります。自治会からアパート等管理会社に専用のごみ集積所をお願いした事もあるのですが返事はなかったそうです。あまりにも一か所に出すごみの量が多すぎます。市役所から専用のごみ集積所を設置のお願いをしていただけないでしょうか。そうすれば戸別収集をする必要はないと思います。

●戸別収集するメリットは何でしょうか。1軒ごとに収集するのでは車も停められないでしょうし、職員さんの負担も大変なのでは？ カラス等の被害が心配ならしっかりした容器（ネット張りの入れ物）等を用意すれば？／ごみ袋有料化もそれによってごみの量が減るのであれば仕方がないとは思いますが。

●マンションの居住者以外の、外からのごみを捨てているのを（特に収集出来ないごみ）自治会役員が管理しているが、戸別収集やごみ袋有料化になると増えるのではないかと思う。

●有料化については負担額によります。戸別収集になると分別の徹底が図れると思います。資源ごみ当番が必要なくなることが最大の利点です。

●すでに行っている自治体もありこういう意見が出ているが、例をあげてもらおうと少しは自分の意見を考えられるか？私としては今のところ全く分からない！

●①戸別収集（ごみ袋有料化を含む）は可燃ごみとし、その他のごみは現状通りにする。②資源ごみの回収金は町内運営に大変重要な資金となっているので、現在の方法変更は（収集方法を含む）実施しないでほしい。③税収入が減少する中で受益者負担を考えるべきだと思う。

●ごみ低減化と生産者側もプラ／ポリ袋等を廃止する。ハカリ売り方式の検討も重要。

●ごみ袋有料化をする際には、袋を大中小とサイズを用意してほしいです。

●市の方でできるのならすれば？無理かと思う。集合住宅とかたくさんあって大変では？それより役所の対応をもう少しキチンとしてほしい。2階以上の人は何もしてない。聞き取りに3人も来て対応するほどヒマなのですか。

●戸別収集になった場合、有料になると逆にその辺に捨てる人が居るのではないか？ゴミ袋の有料化は良いのではないか。捨てる時に分別するのではないのでしょうか？出来れば氏名を貼ったらどうか？

●一部の人がモラルを守らない為に常に迷惑を被っている方、お手を掛けて居られるのですからやむを得ないと思います。有料化を当たり前と思います。

●戸別収集で生ごみを出す場合に、大きいポリバケツに入れるとか管理が必要だと思うし、収集の手間がかかるし大変ではないか。今の集積所に持っていく形の方が良いと思う。集積所への不満も生ごみには細かい網を掛けることで防いでいる。ゴミ袋の有料化はあまり必要ないと思う。

●カラス対策の為、収集場所を共有している方4軒でネットを買いましたが、効果はあまりありませんでした。町内会を抜けてしまった家もあり、段ボール、黒いビニール袋でゴミ出しをしていたのでやんわり注意したら怒鳴られました。戸別や有料化にすることで勝手にゴミ放置をしまう人もいられるかもしれませんが、工夫する方も増えると考えます。

●戸別収集に反対の立場（町内会活動上）①町内会で運営管理するゴミ収集場所の課題は「カラス対策」と「ゴミ出しルールの徹底」。②最近是非会員の「ゴミ出しルールの無視」が散見され町内会としてはルールを守るように声掛けと入会を勧めている。「ゴミ出し」というキーワードは入会促進に重要である。③ゴミ集積所の共同利用は町内コミュニティ活動の活性化に寄与されている。④現在、当町内の加入率は70%でゴミの戸別収集化により加入率の低下が懸念される。戸別収集により「カラス対策」と「道路の景観」の問題があり、今までの手法で実施すべきと考える。

●やはり猫やカラスが荒らしてゴミが散乱してしまうと思います。

●私は現行のままで良いという意見ですが、資源再生物集積所をすっきりさせるためにコンテナについてお願いがあります。資源再生物収集用の専用コンテナに衣類、布類を入れるコンテナを作っていただきたいです。現在はビンを入れるグレーのコンテナを使用していますが、分かりに

くい為、無造作に置かれてしまいます。入れるコンテナがはっきりしていれば担当も助かります。

●ごみの分け方出し方のプリント（大カラー）やごみ出しの日程表（年間）は、自治会未加入の家やアパートの単身者、住民等にはどのように配布しているのでしょうか？その方達のごみの出し方が曜日が違ったり分別がしてなかったりで、近くのごみ置場の近隣の方々が困っています。いつも何かしらごみが残って汚いです。全戸配布はできませんでしょうか？

●一戸建ては戸別収集はとても便利で助かります。ですが、市営のエレベーターのない3階4階に住んでいる高齢者が気になります。上を見るときりが無いのですが、地域で助け合わなければいけないですね。

●いつもお世話様です。戸別収集やごみ有料化について意見を述べさせていただきます。ごみ問題は避けて通れません。地域により多少の考え方の違いがあると思いますが、直近の問題解決より将来を見据えての議論が必要と思われます。今後ごみステーションは、都市化や地域エゴ等の課題があり、減ることはあっても増やすことはできません。交通障害やカラス対策等々も問題になっており、清掃管理する人はいつも同じ人でこのような状態は長続きしません。戸別収集するためしっかりしたルールをつくり問題解決していきたいと思います。また、問題解決するためには、当然費用が掛かると思われますので有料化は賛成です。有料化する事により効率的なごみ排出が行われるようになり、減量にも効果が現れると思われます。ごみはタダの時代は終わったように思われます。やらない事を前提にしたアンケートはしてほしくないです。やらない言い訳・できない言い訳はいりません。どうしたら出来るかを考えて地域活動を活性化させていきたいと思います。

●ぜひ戸別収集をやってほしい。

●有料化はやむ得ないものと思われませんが、ごみ袋費は出来るだけ安価にしてほしい。

●カラスの被害等が予想される場所は、小さなごみ網等用意し防ぐ方法が必要と思われま

●最初にごみ袋有料化のを使用すると思いますが、だんだん守らなくなっていくように思う。

●市は、戸別住宅の問題では放置ごみを回収したり、近隣に配慮した個別指導をして問題解決を計っているのに、マンションに対しては全く対応してくれず、不法投棄をさせ放題で、心ある市民に負担を強いています。このうえ共同住宅の問題では放置したまま。戸別収集のコスト増を押

し付ける形のごみ袋の有料化はどうしても納得できず、受け入れる訳にはいきません。戸別収集のために有料化する場合は、必ずマンションも戸別収集してください。

●ごみ袋の有料化には反対です。戸別収集の為に経費が必要ならばごみ袋の有料化には反対です。

●ごみ袋の有料化、必要であれば仕方ないと思うが、戸別収集の場合、ごみ袋だとカラスや猫の被害が心配。ごみ箱で出すのが良いと思う。

●現在住んでいる自宅の周りは新築一戸建が続々と建てられています。1か月に何軒の家が自治会に入会するかは分かりませんが、かなりの数だと思います。(自治会に加入しない家を含めたらもっと) アパート、マンションのごみ置場のマナーの悪さにも驚かされます。立派なごみ箱が設置されているにもかかわらず、大きな道路沿いの集合住宅のごみは反対側まで風でとばされ、悪臭を放っています。どんどん人口が増え、集合住宅も増えていく中で戸別収集をするのは回収する側から見ると本当に大変なことだと思います。実現可能であれば賛成ですが、その前に一人一人住民の自覚を再確認することが必要、必須だと思います。是非実施している大和市の住民の方の意見を聞きたいと思います。

●藤沢、大和の事例では戸別収集で経費はむしろ減っている。(市政モニター報告2016年3月) 市財政の面から有料化は不要だと思う。

●戸別収集は早急に実施して欲しい。自宅前がごみ収集場所になっているが夜中から出したり、早朝通りすぎの車からの投げ捨てに困っている。それを片づけるのは自宅前に収集場所を設置している人で不公平である。

●ごみ袋有料化にすると分別しないで出す人が増えると思う。その分別の為に新たに費用がかかってくる可能性が出てくると思う。年配者は、特に体の不自由な方は戸別収集は助かるかもしれないが、近所の収集場に出せる力があれば、有料化は暮らしに悪い影響があるかもしれない。

●有料化すると不法投棄が増すと思われます。現状のごみ袋代金の2～3倍程度ならと考えると、販売店で過剰包装をなくすため包装材料に税金をかける手法が考えられませんか？

●高齢者や体の不自由な方の家に戸別収集する事は良いと思います。

●戸別収集になった場合、せまい道路でも入って行くのでしょうか？収集するのに時間がだいぶ

かかると思います。

●集積所まで少し距離があります。今はまだ大丈夫ですが、年を取った時運んでいけるか不安です。戸別収集していただけたらごみ出しの負担がとても軽減され有難いです。

●自宅前にスペースがない場合が多いと思う。風が強い場合は手当てなど各戸の配慮が乏しいとごみ袋、容器など散乱、町の景観が損なわれる。

●資源再生物を含めて戸別収集に進めてほしい。リサイクル率の高い国（外務省）も参考にしては？

●公共の場の美化のためにも戸別収集が良いと思います。

●ごみ袋を有料にしても市販されている袋で処分しようとする方が後を絶たないと思う。指摘しても知らん顔されて終わり。エチケット知らずというか、マナーを守らない輩が多い。条例で罰則を設定してはどうか？逮捕される位のレベルで対処しないと解決しない。

●一般の人達がごみ処理場などの見学をする機会を年に何度か設けていただければ、ごみ、資源ごみに対する意識も違ってくると思います。

●有料化になるとポイ捨てが多くなる、又は山や雑木林に捨てるが多くなると思う。

●現在のごみ集積所においてもカラスや猫によるゴミ散乱の被害が多いが、戸別収集になることで更に被害が多くなるのが懸念されます。ごみ減量化、分別意識については行政や自治体による周知で多くの方に意識づけされていると思います。現行のままで各集積所の問題点、管理体制をもう少し具体化し、住民に周知することが重要ではないかと思います。

●①家の建ち方にも様々な形態があるのでごみ収集のスタッフの手間（労力と時間）が余計かかるのではないかと、という懸念がある。②手間がかかれば、経費もそれだけかかるということになるのでその問題をどう解決するのだろうか。

●戸別収集の時間は正確をお願いします。今まで集めていなかった品種の回収はしないのか？

●1. 近所同士助け合って集積所の美化に協力している現状。戸別収集により狭い道路に各家庭

のごみが並び子供たちの通路（交通安全）確保が難しい。2. 市へ税金を払っており、ごみ袋有料化はしたくない。

- ごみ袋有料化は反対である。納めている税金の中でやってほしい。
- 戸別収集をすることで対象外の不法投棄はなくなると思うが、有料化になると資源再生物も減って買い上げ金の自治会への還元がなくなるのでは。自治会運営に支障が出てくるのでは。
- 戸別収集に伴い有料化の場合、原則賛成だが「お金を払えば」という安易な考えの人が多く出てくるのではないだろうか？「ルールを守らない人達が増える」事を大変危惧する。「お金さえ払えば何でもOK」の世の中はご法度。
- 戸別の収集に伴い有料化になれば原則賛成です。ところが「お金を出せば何をやっても」と云う安易な考えの人が多く出てくるのではないだろうか？「ルールを守らない人達」が増える事を大変危惧する。「お金さえ払えば何でもOK」は絶対にダメ！！
- 現在では特に問題がありませんが（可燃ごみ）、不燃ごみについては皆が分別を徹底すればよいと思いますが守れない人が出ている。マナーの問題意識が薄い。
- 自治会員にはごみ分別等の情報周知ができていますが、アパート等非会員が出し方、曜日を守っていないように思う。全てのごみが戸別収集になることが良い。カラスは可燃とプラに多いのでそれらを優先して戸別収集になると良い。
- 全てマナーを守ることをPRする。
- 廃棄物の収集日を理解していないのか、あるいは収集日を無視して廃棄しているか実体がわからない状態である。有料化を検討しても資源ごみの日に生物やその他の廃棄物を混ぜてこないかが心配である。
- 二宮町などで聞きました。有料化した場合、ごみ袋を大小に分けてください。小家族で大袋にたまるまで室内に置くのでは場所がありません。こまめに小型の袋で出せば良いのですがと思っています。
- 何時頃の回収になるか前もって分かっていたらその時間を目安にごみ出しできると思います。

ごみ袋有料化になればごみの減量化にもつながると思います。(スーパーのビニール袋等も)

●有料化には賛成です。私の実家のある福井県では20年以上前からそうになっています。ごみ袋の大きさ(サイズ)が2種類位あって役場で袋を買います。袋には名前も書きます。ホントです。有料化にすることによってごみの出し方の意識が変わってほしいです。今集合住宅に住んでいますが、通りがかりに捨てていったり、夜中に出したりとそれはひどいのです。良い方になっていくといいなあと思います。

●現在ごみ出し置場がありますが、戸別収集になると無駄な空き地になります。その空き地を市の費用で花壇等にしてほしい。

●特段の理由がない限り反対である。私の地区では現在、道路の対面2メートルで2軒の個別収集があるが1軒は以前高齢者で出すのが困難との理由だが、今は大家族になり、今はもう個別収集にする理由はなく、不公平感が出ている。一度権利を得た住民は手放そうとしない。行政はこの様な状況を出来るだけ減らし、効率化を図るべきだ。行政からお達しを出してくれれば町内に話しやすい。

●地域によりごみの出し方の意識が違いすぎると思います。平塚方式を創りたいですね！

●会長である私は、ごみ袋の有料化は賛成です・・・が、役員会でこの件を話したら戸別収集賛成だが、有料化はおかしい(税金を払っているのに)と主婦役員から意見がありました。有料化も藤沢・大磯も先行して行われて居ると聞いています。費用が幾らかで・何を使うか・税金との比率など・・・具体的に判らない時点での有料化可否アンケートは、時期尚早かと思います。戸別収集は大賛成です・・・毎回、カラスの被害を気にして・・・自治会としてもゴミボックスを検討し、トライアルしている状況です。自分のごみが判る様に・・・つまり自宅前に出す(戸別収集)のは、ごみに対する責任(選別・減量化・カラス対策)がハッキリして良いです・・・特に密集した住宅街では・・・戸別収集の効果は抜群だと思います。モデル地区を選定して、一足先に戸別収集・・・必要なら、有料化を実施したら良いと思います。

●戸別収集にしても袋有料化など税金を払ってのことはおかしい。

●年配者が多くなり集積所まで持っていけなくなります。今は半々で戸別収集もありかなと思います。

- 低所得者に十分な配慮されたし。
- 集積所のごみ出し等の不満の理由が1～7のすべてがある。
- 戸別収集には反対。ごみ袋を有料化する。
- どちらも賛成です。個々でごみの管理をすることが良いと思います。ごみ出しも良い方に変わってくると思います。
- 駅周辺のごみ置場に他地区の方が通勤途中でごみを出していくことが多見される。分別も甘く、早朝カラスに荒らされるので後処理が大変である。
- たぶん、有料化には反対の人が多いいと思います。マナーの問題もあると思うし、そうになると美化やごみ減で定期的にパトロール(?)も必要なかと・・・
- 1. 今回のアンケートは有料化を前提に設問されている感じがする。2. 戸別収集は収集する側に過大な努力を負担させる気がする。3. 可能なのか。住民の側にルール of 徹底を促進する事は更に必要!
- 駐車場の塀等を利用させてもらっているごみ集積所は、いつ廃止になるかわからず、自治会におけるごみ集積所の新設は経験上、非常に困難である。新設場所が捜せたとしても大変遠くなる可能性が大である。戸建住宅の塀にお願いしても自分の所は勘弁してくれと断られる。戸別収集にすれば自分自身の所に出さざるをえなくなり、公平になり、近くになり、自身で管理するようになり誰が出したかわかるので分別の徹底も図れるはずである。
- 自分の出したごみは自分が責任をもって処理する、という大原則が守られていません。ごみステーションはその象徴です。ごみステーションは現在、ごみ捨て場となってしまっています。秩序のないところに安心・安全はありません。地域が荒れます。自治会がいくら清掃しても追いかけてこの現状です。戸別収集にチャレンジしてください。地域も高齢化が進んでいます。資源ごみ当番も困難になってきています。有料化は負担を強いられますが、身体の負担は軽減されるはずで、このアンケートの仮設がハッキリ見えませんでした。戸別収集の方向ではないのでしょうか。
- 1. 戸別収集するから有料化することには反対です。2. ごみ袋を有料にしたら分別しない人

が増える。(有料のごみ袋にプラ・生ごみ・衣類・紙を一緒に出す人がいて困っている場がある。)

3. 可燃ごみを戸別でなく集積所をもっと増やす。4～5軒(おとなりさん同士)にする。

●戸別収集ではカラス等が来ないようにするには大変だと思います。(ネットを個人個人でしなければいけない) /今の時代新しくごみ集積所を作ることは大変困難と思いますが、新住民が増えた場合はまず自治会、地区の方がごみの出し方(パンフレットを用意しておく)について説明する。いつもきれいに分類されていると自然といつもきれいになっています。/その他集合住宅(ワンルームマンション)ですが、(他の地区ですが)ごみの集積所は作ってあってもごみの出し方に対する認識がなく、ネットもなくカラスがきているところがあります。集合住宅の責任者には入居者にごみの出し方(パンフレット用意)について徹底していただきたい。

●戸別収集による職員の方の作業負担や経費(含むごみ袋代も)が大きくなるようにしてほしいと思います。

●プライバシーや美観が悪くなる。ごみ袋有料はお金がかかる。スーパーのビニール袋でごみ出しをしていると言う主婦やお年寄りの人は多数います。マイバッグもいいですが、スーパーの袋も必要な人はいます。

●戸別収集と、現在の集積所への収集での費用についての違いを市民に知らせていただけると判断しやすいと思います。/ごみ袋の有料化については、平塚市は現在有料化されてなくありがたいと思っています。市の財政面ではどうなのかで決めていく方向がよいのでは。

●戸別収集を早急に進めて欲しい。ごみ袋の有料化も必要と思われる。

●戸別収集の為に収集車や担当者の増加が考えられるが、その経費はどうか? ごみ袋有料化だけでは賄いきれないのでは。現在でもごみ出しルールを守らない人がいるので困っている。他地区から捨てに来る人もいるようだ。その為戸別収集を望む。

●場所によって不快な思いをされている方がいらっしゃるのなら戸別収集を考えなくてはいけなんでしょうか。正直どうすることが良いのかわかりません。/ごみ袋有料化にすることでごみが減るとは思えません。スーパーの袋など利用出来るものを使った方が良いと思います。(私は丈夫な大きな袋を購入して使っていますが)

●ごみ袋有料化にすると、別の場所に指定されていない袋で捨てる人が増えると思います。戸別

収集にして、分別にない物を注意されて直すようになるのでよいと思います。大部分のひとはごみを少なくする工夫を考えるとと思います。カラスや猫の被害を防ぐために、ごみを入れる容器を1つ用意するようになると思います。

●戸別収集の場合、カラス、猫対策の管理が大変だと思います。今は集積所にカラスよけの網が設置されており、それでも荒らされているのが現状なのです。戸別になった時 1. 一戸ずつ網の用意があるのか？ 2. ポリのごみ箱でもよいのか？ 3. 道路が狭いのに市の収集車が入って来て事故等の対策は大丈夫？ 4. 町場なので環境的にも不安 もう少し検討していただけたらと思います。ごみ袋に関しては販売店の指定など、購入がスムーズに出来ないのが不安です。

●道路上にごみステーション等の数多くのごみがある事自体、美的感覚に違和感を覚える。又高齢化に伴い体の不自由を感じ、各市民が公平な責任、義務を持って管理して戸別収集を行う。現時点で30年以上ステーションに隣接する方に対して、解決を示すことが出来ないのが悔しいです。

●戸別収集の場合は専用の容器等必要になりますか？生ごみの場合、袋に入れてふた付きのバケツみたいな入れ物。

●東京に住んでいた時にごみ袋有料化でした。ごみ袋も安くありませんでしたからごみを減らす、小さくする、トレー等はスーパーに持っていく努力はしました。戸別収集は、各家庭から出たごみの出し方、後始末まで各家庭で責任を持つようになると思います。

●ごみ袋をポリバケツ等に入れて出すようにしたい。猫、カラスの被害を防ぐためにも。

●地域によってはしなくて良いところもあるでしょうから必要性を考えて実施してほしいです。／戸別収集になった場合、収集時間も決めて長時間放置しなくてもいい様にしてほしいです。／可燃ごみの場合、ポリバケツ使用も可能であってほしいです。

●戸別収集にすると時間がかかるのではないかと？収集者の方が大変になるのではないかと。人通りの多い所（町中）などは通りすがりにごみを置いていかれると困る。

●戸別収集にする前にプラクル、ペットボトルを現在の可燃ごみと同じ収集方式(現在の集積所)で試行する事を提案します。(例 月：可燃ごみ 火：プラクル、ペットボトル 木：可燃ごみ) 上記と合わせ、ごみ袋有料化を行えば、ごみを出さない努力をすると思います。

- 以前テレビで見ましたが、福岡県だったと思いましたが、夜中にいろいろ工夫して収集して(もう何十年も続いている) いる番組がありました。カラス対策になると思うし、ぜひ良い例は参考にして取り入れてほしい。
- 戸別収集にすると、1戸ずつ大きなふた付きのポリバケツ等を使用しないとカラスが来るので、負担になる家庭があるのではないかなと思います。それと段ボールで出す家庭が増えるのではないかなと思います。どちらが良いか難しいです。ごみ袋有料化は不法投棄が出来なくなると思うので良いと思います。
- ルールを守らない人がいる為、戸別収集が良いと思います。
- 生ごみに関して戸別まではいかないで、ステーションの数をもう少し増やし2～3軒で1ステーションにした方が良いと思います。ごみ袋有料化は出来る限り避けてほしいです。
- 現行のままでいいと思います。戸別収集することでごみの有料化はやめてください。
- 戸別収集、ごみ袋有料化は必要だと思う。
- 戸別収集は、個人は近くて便利とは思いますが、その際の収集される方の手間、時間、人件費等考えると今のままで良いと思う。門の中まで収集の方がされるのは外見はいいが、今でも大変と思うので戸別になったらそのご苦労は。燃えるごみ等週2回来ていただいているのが1回になる事もなりかねないと思います。
- 戸別収集をする事でごみ袋を有料化するのは反対です。
- 有料化には反対です。今の現状では不法に捨てる人が多くなるでしょう。
- ごみ袋有料化については大いに賛成です。／戸別収集で民間委託になった場合、民間業者が困らない様な手立てが必要だと思います。
- 鳥や猫の害からごみを守る為に、ふた付きペール45リットル位を格安にて販売希望します。
- 1. 戸別収集のアンケートの告知方法：現状は自治会でごみ対応しているので、まず自治会へ

の連絡が順番か？（うわさでアンケートがあるとか有料化の情報が伝わってきた） 2. ごみの有料化については現状どれくらい費用がかかっているか？（自分達では今無料である）有料化の場合、どのくらい負担するか？（1000円／月とか）市としてはどの様にメリットが有るのか？我々のメリットは？などの考える情報をもっと発信してほしい。 3. 当自治会としては「ごみかご」の整備を推進していて、いつ戸別収集になるか気になる。

●指定「ごみ袋」のみの排出だと、単身者等少ない「ごみ」が気軽に出せない。

●ごみ袋有料化にすると不法投棄が増えたり、勝手に人のごみを置くところに自分のごみを置く人もいると思う。

●戸別収集を実施した場合、各戸でネットを掛けねばカラス、猫に荒らされるケースが増える。そのネットは市の支給か、各戸購入するかの問題が出てくる。又は各戸が創意工夫で対処する必要がある。

●自治会未加入の世帯がごみの出し方が徹底されていない。出してしまうとこっちのもの的な人が多く感じられる。戸別収集になって通りすがりの人が捨てて行ってしまうと困る。（有料の袋入れたとしても）

●戸別収集は経費がかかるうえに有料化したら自宅以外の別の場所（スーパーやコンビニなど）に出してしまう人が増える可能性がある。高齢者など集積所まで持っていけない人を現状のまま戸別収集するだけで良いと思う。

●戸別収集に反対ではないが、通りがかりの人がごみを捨てていかないか心配。

●戸別収集は体の不自由な方などの利用で良いと思う。ごみ袋有料化には絶対に反対！スーパーやデパートでまだ袋をくれています。その袋を代用にして使いたいです！わざわざ買う必要はないですね。

●ごみ袋有料化を図るとしたら袋の材質（特に強度）を検討されたい。

●戸別収集について。バス停の傍にごみ収集する場所があり、非常に汚く散らかり景観も悪いし、またそこを通る時邪魔になるし、そのようなことがあると戸別収集でもいいのかなと思います。ごみ袋有料化について。色々家庭事情があり、有料化は反対です。

- 早急に実施すべきである。
  
- 車、自転車、バイク等不法投棄するが、嫌がらせ的に投げ入れる人が現れないだろうか。
  
- 資源ごみはその人の生活により、よりきれいに出す人、どうでもいい人がいるからどうでもいい。袋でも自由に袋を使って出す人が少ない。もっときれいな町又自治会皆様の心遣いは欲しいね。
  
- ごみ箱（ふた付き）を安く買える様にしてほしい。ごみ袋は3種類位に。例として（300、400、450等）検討してほしい。
  
- ごみ袋有料にすることで、ごみ減量が期待できる。
  
- ごみ袋有料にすることによりごみ減量が期待できる。
  
- カラス除けに多分ポリバケツを買うと思う。出かけていてすぐにポリバケツを片づけることが出来なかったり、風で飛ばされたりすることが心配です。片付けていなければ留守であることが分かったりして防犯上も気になります。
  
- 戸別収集は高齢者にとってはありがたいことでもあるが、その分経費がかかってしまい、市の財政を圧迫すると他の事業の経費を削減する等、全体としては良いことかどうか分かりかねます。ごみ袋有料化は、一人一人がごみの減量の意識化が出来る事にも繋がり良いのではないかと思います。家庭の経済の圧迫を感じる人も出てくると思われます。全て一長一短あると思いがすが・・・
  
- 有料化した場合、他の場所へ投棄する可能性があります。
  
- 当マンションにはごみ収集車が横付けできるごみ置場があり、管理人と数名の清掃員がカギ管理及びごみ分別整理確認を行っており、当マンションにて費用を負担している。戸別収集になっても何ら変わる事なく、有料ごみ袋使用の負担増のみとなり何らメリットは無い。このようなケースの場合は有料ごみ袋化の対象外にすべきである。
  
- ごみ出しルールが徹底されない以上、戸別収集を取り入れていくことも必要と考えます。ごみ

袋有料化は、各人ごみ出し量を減らす努力につながると思いますが、まずは市の年間予算でまかなえないかを検討した上で提案して頂きたいと思います。それから我々は、ごみ収集の後の工程でごみの種類によってどの位大変なのかあまり実感ありません。人手とか、費用とか、時間がかかるとか、技術的に問題あるとかあまり理解していないと思いますので、この点も考えてもらえたら協力出来る部分があるかもしれません。

●早期の実施を望みます。袋の有料化というのは他の自治体でもやっている。有料は当たり前だと思う。

●平塚市大神地区 可燃ごみを道路上に出しネットで被せていますが、カラスのイタズラが多いため、道路上にごみが散乱するため、ネットでなく折り畳み式の金網入れ物に出すようにした方が良いのではないのでしょうか。

●有料化反対。

●ごみ袋有料化は各家庭の負担が大きいのでやめてほしい。又有料ごみ袋しか回収しないとかで他の所で問題がありました。

●ご苦労様ですが、現状で良いと思います。

●ごみ袋の値段が高いと聞いたことがあります。ごみの量は日によって違うので、袋に合わせて出さずに次回にしたりしてしまいそう。家計に響くに決まっています。有料化にしてその売り上げの一部の行き先が行政の方に行くのですか？戸別収集の為の何かに利用されるのでしょうか。

●戸別収集をぜひ実施して欲しいです。集積所に時間外に出したり、出し方に配慮がないためにカラスに荒らされたりします。実家は大和市ですが、黄色の有料ごみ袋でカラス被害は見受けられません。

●私は自治会長と美化推進委員もやっており、このアンケートが2通来ました。このことがそもそも無駄かと思いますが、消費者は当然かと思いますが、スーパー、デパート等販売側も包装等の見直しが必要だと思います。

●可燃ごみはカラス、猫を考えると絶対やめてほしい。町がゴミだらけになるのが心配。有料は良いが戸別収集は絶対いや！

- 各家庭に責任を持たせる為にも良い。
  
- 戸別収集にすれば分別して出すようになると思います。今は、収集する日以外にも違うごみを出しています。不燃ごみの日でも、可燃ごみの日でも一切分別なしに収集場所以外にも捨てています。
  
- 自分で出したごみは自分で基本とは思いますが、100%は無理であり、行政にお願いするしかないと思います。ごみ袋有料化については、現在自分で購入している金額程度で済むのでしょうか？又スーパーやデパート等売る側でも協力してもらう必要があると思います。（国として指導する？）
  
- この地域は土地区画整理事業施行地区内にあり、道路に面してごみ集積所が設置されています。区画整理地区内の戸別収集は不要と思いますが、ごみ集積所まで持っていくより戸別収集の方が良いという意見もあると思います。
  
- 年金生活は反対です。
  
- ごみ置場が確保出来るところは現行で良い。駅前等は戸別でも仕方ない。有料化は一部のルール違反者を取りしきるには良いかもしれないが、全体の「ごみ減」につながるかは疑問である。
  
- 集積所があることで、再三収集日以外にごみを出さない様張り紙等で警告しているにも関わらず、毎日ごみを出す人がいてその後始末に追われています。そのようなことをなくす為にも、戸別収集の一日も早い実施を希望します。
  
- 戸別収集を実施すると人員が増える為、人件費が増加するのではないか。
  
- 自己中心的な考え方が増えてきている中、戸別収集にして各人の責任をきちんとすべきだと思います。現状で集積所になっている方は大変に思っている事と思います。ごみ袋有料化と戸別収集の徹底を図っていくのが大切と思っています。先日テレビ放映で夜間戸別収集を見ました。今後の課題として興味大です。
  
- ごみ袋を有料化した場合、ポリバケツで出している者としては、どうすればよいか疑問です。袋はカラスの被害を受けやすいと思います。それに対応できる袋ならいいと思います。

- ごみのネットが、個別にすると道路上、手押し車やつえを使用している人がつまづく事もある。ごみを個別に出すと、狭い道路ではごみを取りに来る人も時間がかかる。
- 有料化については収集等の効率化が優先されるべきで、効率を落としての有料化は×では。
- 可燃ごみだけでも戸別収集すれば、分別が良くなると思う。又通りがかりに車から放り投げることもなくなる。とんでもないごみを置いていく人がいるから。
- 不燃ごみ、資源再生物、プラの集積所の場所が遠いので、見直しや増やすなどして欲しいです。他の集積所（新しく出来た隣組の所）の方が近く、いつもそこを通り過ぎて捨てに行くので一緒にするとかして欲しいです。
- 有料化によって、ごみのポイ捨てや不法投棄が更に増すのではないか？
- ごみ袋有料化にすると不法投棄が多くなると思う。
- 有料化になれば、ごみ減量化になる。
- 市民税を納めているので、ごみ袋は市の方で1か月や半年分を各家庭に配布して、それでも足りない家庭は購入するというシステムにしたらどうかと思います。もう少しわかりやすく、分別の事が分かる冊子などを作って欲しい。
- 戸別収集を行うとしっかり分別する人が増えるのでは？（分別していないと持っていられないので、家の前に残ったままになってしまうから）／有料化になるなら戸別収集でなくてよい。今の所不満や困ったことはないので・・・
- ごみ袋有料化はごみ減量化に期待が持てると思います。戸別収集はごみの分別が出来ていれば必要ないと思いますが、集積所近辺の住民から苦情やご意見があれば考えなければいけないかと思えます。
- 車が入れない狭い道路に面していたらどうするか。／収集の時間帯、カラス猫などの防ぐ方法。／全て市が管理か。／資源ごみは自治会への補助金（売上金）はどうか。自治会活動の重要な資金であるが。／資源ごみ（空缶・ペット・プラ・金属）などは市が買い上げるか、個人に分

配か、自治会か。

- ごみ有料化にしたほうが個人の気持が節約になる。資源ごみと可燃ごみは一緒に出していいのか？
- 現状のままで良い！
- ごみを出す例③のように袋小路の場合でも入ってくるか。狭い所はどうするか。
- ごみ袋有料化はしてほしくない。現状でも良いです。
- 現状でもルールを守れない人がいるのに戸別収集出来るはずがない。人の所に出す人は出す。(自分の所に出さない人) ルールを守らないのは、自治会員以外、他地区の人間です。これらを捕まえ社会的に抹殺しない限りうまくいかない。捕まえる気がないなら何をやってもダメでしょう。正直者がバカを見る行政はダメです。
- 有料化賛成です。ごみの出し方があまりにでたらめです。自分たちの為に。
- 我が家は、約20軒が同じごみステーションに置いているので不便を感じていません。玄関前の通りにステーションがあるので、戸別にするメリットは特に感じません。
- ご年配が多く、ごみ出しも大変な様子です。戸別収集はありがたいと思いますが、自宅の前の収集は臭いやカラスなどの被害もとても心配です。とても難しい問題だと思います。
- 費用対効果を考えて実施する必要があると思います。収集形態は現状で十分と思う。
- 戸別収集は良いと思う。袋有料化はお金が大変だ。
- 道路際の家、人のごみを出している所に、通りすがりの人がポンとごみを置いたらカラスや猫より腹が立つと思います。
- 早急に検討して欲しい。有料化する場合のコストについても試算して欲しい。
- ごみ袋が有料化になれば、なるべく使用する枚数を少なくしようと工夫すると思います。戸別

収集になれば、出し方にも責任を持って実施するようになる。

●ごみ袋有料化は出来る限り安い費用で。

●一日も早く行うことで各家庭に自己責任は生まれ、例えば色々なごみを出す時も市配布のパンフレットを見ながら出す家庭もあり、ごみに対する意識を持つことがマナー向上につながり、又市職員と住民関係も共助でコミュニケーションを取る機会も多くなればごみ減量化に貢献でき、みんなでごみの散乱のない美しい住みやすい町内に期待しています。職員の皆さんのリーダーシップを今後ともよろしくお願い致します。

●共同住宅移住者、ごみ当番に参加しない人達が決められた出し方が出来ていない。目に余る。自治会で監視、注意も限界があるので戸別収集はぜひ実施願います。ごみ袋有料化もごみ減には有効かと思うが、弱者や生活困窮者に対する手当が必要。

●可燃ごみ、容器包装プラスチック（資源再生物）を優先して欲しい。ごみの減量化、分別が促進されると思う。

●戸別収集は良いと思います。袋有料化はあまり賛成ではないですが、有料化にするなら袋の大きさを大中小と3種類位にしてほしい。家庭人数によってごみの量が違うため。有料化になるとポイ捨てしていく人が多くなると思います。可燃ごみ以外は今まで通りが良いが、防犯カメラの設置が必要。自治会役員をした経験から思いました。

●戸別収集すると収集に時間がかかるのではないかと。また、道路渋滞を招くのではないかと。ごみ袋有料化は出来ればやめてほしい。（家にある袋でよいではないか）

●袋は現状でも買っているし、効率良い方法でごみ出しも減らし、自宅前まで収集して頂ける気持ちに感謝し協力をしたいです。北金目地区では区画整理の時に町内各所に集積所が出来ているので、資源再生ごみ等の集積所として今後も利用したいものです。

●自由な生活の中での自己責任を持つ事で良いことだと思う。

●戸別収集は現在集積場所に遠い方は雨の日など大変ですから楽で良いと思います。／反面、収集時間が遅いとカラス等の被害で道路に散乱したら汚いと思います。（収集時間に出せなかったら）／自己中心的な人が畑等に捨てるのが増すような気がします。／ごみの分別は戸別になると

気を使って出すようになるのでは・・・？／袋有料化には？（スーパーの袋がごみ袋にならないと又ごみが増すかエコバックを持つ人が多くなるか・・・）

●収集や有料化は仕方ないと思いますが、現在の可燃ごみの「プラ」の分別は余り価値がないと思います。プラのごみにはラベル、食べかす等色々混入してます。PETは分別すべきですが、プラの分別は可燃ごみと一緒にの方が焼却しやすいのでは・・・

●戸別収集になった場合、猫やカラスの対策の為にネットは各個人宅で購入するのか？／今現在自治会管理のもとごみ集積所を設けてごみ出ししているが、各個人のごみ出しの意識が薄く、ネットを掛けない、指定日以外に出す、指定ごみ以外のごみを出す等あります。結局、近所の方が後始末をしている現状なので戸別収集には賛成です。（一部の人の負担が大きいため。自治会管理はこの先問題が出ると思います。高齢世帯が脱会したり、役が回ってくるので自治会に入りたくない世帯や脱会する人もいます。そして、一部の人がばかりが役をやるという状態なので、この先何らかの対策の必要を感じます）参考までに・・・相模原市緑区（橋本）の一部自治会では、ごみ集積所の持ちまわり制度をしています。一定期間（3～6か月）毎に場所を移動して、全ての家がごみ収集に関わっています。（可燃ごみのみ）

●実施に当たり、アパートやワンルームマンション等に確実に説明し、収集場所の確保をさせる。／近隣で話し合えば今まで同様でよいか。／可燃ごみ収集のプラバケツや網等は自治会負担か。

●戸別収集、ごみ袋有料化を是非実施してください。各戸の責任感が増し、ごみの減量化、資源の有効活用が図れると思う。

●現行では、ごみ収集時間（15時位）までの管理に関心希薄で、カラス被害等に対しても玄関が置場に面している家庭の負担が大と言える。戸別収集になれば標準化に近づき、更にごみ減量化の努力も期待できる。よって経費等の問題も生じると思うが、ぜひとも実施して欲しい。

●収集も大変ではないかと思われます。／有料化も袋とかではなく、いろんな案の中で考えていただきたい。ポイ捨てが増えるのではないかと思われます。／現在、網の片付け、掃除等順番で行ってますので戸別ではなくてもいいと思ってます。

●収入が少ない人にとって、ごみ袋ひとつでも有料になった場合・・・買うことをためらうのでは・・・ごみを出す事すらなくなる人も、中には出てくるのではないのでしょうか？公園等にポイ捨てをするケースも増えるかも。／戸別収集にするとかなり時間がかかるのでは？カラス対策

を充実させた方が良くかも。

●平塚市の他の市町村の中には有料化の所があり、ごみを出す人々が気を付けて出しているという話を聞いたことがあります。出す人の意識を高めるには有料化も・・・

●現行の税金内で実施される事が望ましい。

●有料化には反対です。

●質問5の順位によるごみ収集を、集積所収集と戸別収集の両方を試用期間設けてまず実施。ごみ袋有料化の前に節約する事があるのでは？

●ごみ出し場所の掃除当番を決めた方が良く。当組は12世帯で1か月交代で行っている。自ずと皆さん気を使って出している。班、組ごと掃除当番を作れば良い。

●色々な懸念がありますが、多くある無分別排出を無くす為には有効と思われれます。

●私は地区の自治会長、連合役員を14年務めてまいりました。その間ほとんどが町の美化とごみの減量化、学童の対応でした。正直申せば市の対応が遅すぎの感がします。有料化の方向で進めて欲しいです。難しいこととは思いますが早急をお願いします。

●小田原市の戸別収集の方法を聞いたことがあります。細かく仕分けされたカレンダーが配布され、慣れるまではごみを出す側も集める側も大変と思いますが、時間がかかっても良い方法を見つけていただけたらと思っております。有料化については出来れば無料が良いですが、有料でも仕方ないと思えます。

●ルールを守らない人がいる為戸別収集に大賛成です。収集日以外に出す、分別しないで出す人がいる。

●ごみ袋を有料化することでごみを減らそうという意識が高まると思うので、ごみ袋有料化に賛成です。

●戸別収集にすると、より多くの人員を要するようになり、結果として人員不足、費用増になることが目に見えている。

●戸別収集の実施で、常時ごみが溢れ汚れていた集積場がなくなる。家の前に置くごみ容器を袋ではなくビタミンカラーの箱型にすれば、町が明るい感じとなり景観も良いと想像します。見えなくすることでカラスの害も防げます。／行政の自治義務であることから有料化には反対します。減量化への意識向上を進めて、週2回から週1回の収集へと移行すれば費用も抑えられるかなと考えますがどうでしょうか・・・

●他人の置場を活用する人がいそうに思う。(現在、集積所に他地区の住民が持込むので管理が大変) 市民である人と思うがトラブルの原因となるのではと思い、又現に発生している。(ごみ捨てについて)

●燃えるごみを出す時に袋だけで出す方が良いのか。袋をポリバケツに入れて散らかさない様にする方が良いか？

●戸別収集に移行する事により収集作業の増に伴う経費の増加等の問題が考えられる為、ごみ袋有料化については検討する必要がある。

●ごみに関する内容文書は戸別にポスティングしてください。(集合住宅等、町内会入らない)／集合住宅等はごみ集積所の義務付けをしてほしい。

●戸別収集は可燃ごみのみとし、その他は今まで通りとする。

●戸別収集については各家庭がごみの出し方のルールを守り、意識を持って出来れば良いと考えます。ごみ袋有料化は私が以前住んでいた地域では、20年くらい前から指定有料でした。

●道路上の集積場所が有る為、交通上危険であり管理者はしんどいのです。

●ごみ減量化推進委員をやって、初めてヨーグルトの紙パックは資源ごみにならないと知りました。アイスの紙カップやジュースの紙パックも同様に、コーティングされたものはダメだと知らされてびっくりしました。戸別収集になれば自分が間違った出し方をしていると気づけるのではないかと思います。

●戸別収集はあまり賛成ではないが、良くなるために仕方ないし、有料化(ごみ袋)も仕方ないし、その分ごみを減らせる様になるのではと思うと、ここにきて協力する必要があると思えてき

ました。

●エレベーターのない集合住宅の為、高齢者がごみ集積所へ運ぶのが不自由になってます。申請者のみ、集合住宅内の戸別収集（有料）があっても良いのかも・・・

●現在我が家は戸別収集です。責任を持って出しているつもりです。向かいのアパートのごみ集積所のカラスによるごみの散乱に困っています。戸数の少ないアパートなので、きちんとした収集場所もなくネットを掛けているが雑です。ごみ袋有料化に反対はしないが、カラスに荒らされないような袋にしなければ意味がないと思います。

●戸別収集やごみ袋有料化する事で、ごみに対する意識が個人の責任である事をより考えて、ごみ減量化を推進する基盤となるのではないか。

●ごみ袋有料化はそれ以外のごみは収集しないということになれば、きちんと分別せずに出てるごみが少しは減ることになればいいと思う。

●有料化によりごみ発生量の削減、分別の必要性、ごみ出しのルールを守らないとごみは出せないと感じるはず。／各人の出し方が良くなる。一般に分別が各人充分かが判る。

●有料化については、現行の税負担の範囲でまかなえないでしょうか？

●一戸建ての方は管理しやすいですが、集合住宅間でのトラブルが発生しやすくなるかもしれない。自治体によってはごみ袋有料化されている地域もあるが、他の例も知りたい。

●現在の週2回の収集の回数を減らすことで、経費を節約すれば可能になります。利点として出すごみの量が減る。（ごみ減を考えるとと思う）

●ごみ袋有料化などは長い準備期間をおいてくれないと、買い置きのごみ袋がごみになってしまったりする可能性がある。他の市などで有料化したごみ袋がごみになってしまった例とかもあり、あまり賛成できない。

●他の市はやっているのだから将来的には仕方ないと思う。効率化によってなるべく延ばしてほしい。（有料化）

●撫子地区は外部からのごみが多く、市にも迷惑をかけました。地区でも苦労しました。町内の人によって黄色のネットを使って箱を作り、きちんと出される様になりました。戸別にする事も考えましたが、夏になると臭いが気になります。自動車道路の場合幅が狭いと無理と思います。決められた場所で容器に置いて、マナーをきちんと守れば良いと思います。

D

●有料化には賛成です。自分で出すごみにも責任が伴うと思います。袋を有料にすることによってごみ減量にもつながります。物を大事に扱うようになることでしょう。

●戸別収集は良い案ですが、「ごみ袋と枚数と収集日」回数によっては。有料化になった時ごみ袋は各家庭に配布する場合、独居者の購入方法。

●自治会の資源ごみがなくなると市からの買上げ金が入らないので、自治会の事業が出来なくなる。

●以前テレビで夜間収集をしている自治体を見ました。老人や体の不自由な方は喜ばれると思います。有料は仕方ないと思います。ごみ処理場を見学させてほしい。市民がきちんと分別されることを願います。

●現在問題なく集積所へのごみ出しが行われている所に関して、戸別収集を行う意味が分かりません。必要に応じて考えた方がいいのではと思います。ごみ袋を有料化にしなくては費用が賄えないという事はどうかと思います。

●現在ごみ袋は購入しているので、有料化して指定の袋でなければ出せないようにすればよいと思う。

●ごみ袋有料化にした場合、無料のごみ袋で出す人もあると思うが、有料袋でないため収集しない場合が出ると思われるが、いつまでも収集されない場合不衛生になってしまい、このためいつか収集する事になると不公平となるが、この対策はどのようなになるか。

●戸別収集になると収集時間が長くなり、長時間ごみが放置される可能性がありカラス・猫等の被害が予想される恐れがある。

●ごみ袋有料化は、これからごみ処理場の管理や維持を図る為の財政面で必要になると思うし、各家庭のごみ減に対して考えていくことだと思うので、出費はつらいがよいことだと思う。

●戸別収集にすると街の景観が損なわれると思う。また、通りがかりにごみを放置されることが多くなるのではないのでしょうか。戸別収集の為に有料になるのであれば、その費用を使って収集場所を増やした方が良いのではないのでしょうか。

●ごみ袋有料化でごみ減につながるかは？ですが、意識は変わると思います。

●戸別収集で最初に思った事は収集箇所が増え大変だろうな一でしたが、現状可燃ごみ・資源ごみ等収集箇所に出してしまうと、それが出し方が悪くても、曜日が違っていても、他人に迷惑がかかる様な場合でも気にされない方も多少見かけられますが、戸別収集ではそれが解決され、自分のごみは最後まで自分で責任を持つという事が良いと思います。戸別収集も無料にこした事はありませんが、有料化も必要かと思えます。

●戸別収集でごみの出し方が変わると思います。(きれいに出す、少なくするとか) ごみ袋を有料化したら良いと思います。

●カラス被害を防ぐにはポリバケツのようなものしかないと思う。人数の多い家ではポリバケツ1つでは足りない。

●自治会統制が希薄になってしまうのではないか。会費を払い会員になっているが、その統制につながっている面もあるのではないか。このタガが外されると会員脱会者が出てくるのではないか。

●どちらも反対したいと思います。

●ごみ袋有料化になるとスーパーのごみ箱、田んぼ、畑、川至る所にごみを捨てます。藤沢市が良い例です。各家庭に廻るという事はガソリン、人件費、道路の渋滞、悪い影響ばかりです。隣の家の落ちてきた枯れ葉の掃除をしたのを、何でお金を払わなければいけないのですか？町の中がかえって汚くなりますよ。その対策まで考えて実行してくださいね！

●戸別収集は良いことだと思うが、収集する方が大変になるし、経費も掛かると思いますが、あまりにもいい加減にごみを出す方がいるので戸別になると良いかと思えます。自治会によって、スプレー缶の穴をあけてなくて良いと言うところがあって不思議です。

- 落ち葉などを可燃ごみにするのは反対です。
- ポイ捨てが増える。川に流す。コンビニに行くときに捨てる。戸別収集で民間業者の仕事が増える。
- 可燃ごみ以外のごみを大きな集積所に出しているが、前日に出す、中身が入っている、分別されていない等無責任な出し方が多い。自分の家の前に出せば誰が出したのかわかるし、有料なら公平である。自治会に入っていないような人(会費払っていない)が自治会に迷惑をかけている。
- ごみの量が少なくなり、ごみの分別が正しくなり、ごみを出さないような工夫を行うと思います。すべてのごみ(可燃、不可燃、資源再生物)が戸別収集になると、全ての人が平等に責任を持ち、ごみに対する姿勢が変わると思います。よって戸別収集やごみ袋有料化も考える時期にきたと思います。
- 戸別に出すようになったら、カラス・猫よけにアミ(カバーするもの)を市から頂けるのでしょうか? / 収集時間が午後だったりしたら、朝から出すのはNGですよね。外出する時は朝から家の前を出しておいて良いのでしょうか?
- 既に実施している自治会があるので問題なし。袋有料化は良いと思う。
- 有料ごみ袋でなく、コンビニで買ったお弁当等のごみを庭や駐車場に投げ入れられないか不安。
- 可燃ごみを入れたごみ袋がカラスに荒らされる可能性大。 / ごみ袋を更にカラス防御の為に容器に入れると、空容器の風による散乱が心配。 / すべてのごみを戸別収集にしないと現状のごみ集積所は無くならず、ごみ集積所の維持、管理の問題は残る。
- 一戸建てのごみの出し方で敷地内に置く場所がない場合は、道路の側溝の上に出してもいいのでしょうか。 / 現状にあるビニール袋を使いたい。(沢山あるので使い切りたい) / 今でも網を被せてもカラスの被害があるのに、戸別の置く場合どのようにするのか。(とにかくカラスと強風の時が心配です)
- プラ、資源ごみのごみ集積所が遠く、ごみ出しのルールが守られていない。袋の有料化になれば今よりはごみの出し方に各家庭が気を配ると思う。

●戸別収集も良いと思うが、これこそ有料化になりそうだね。ゴミ袋は買物袋を利用すればゴミも減るし、有料化しなくても良いと思う。又年金者は大変です。戸別は密集していると市役所が大変と思う。

●北陸に住んでいた事があり戸別収集でした。ゴミ袋はもちろん有料でした。何の問題もありませんでした。北陸地方は敷地も広く、戸建住宅が多い為、戸別収集で問題はなかったと思いますが、この地域での戸別収集は、いかななものかと思いました。しかし、戸別収集は不別でゴミが置きっぱなしにならないかと考えると悩みますが、当宅は団地なので解決にはならないと思いました。

●不法投棄が増えて町がゴミだらけになる。(車によって投棄する)公共性の置場にごみステーションを設置する。現在の資源ごみのステーションに纏める。(ゴミ置場統合する)

●とりあえずは可燃ごみにしぼって戸別収集を、ゴミ袋有料化を実施してはどうか。その場合、ゴミ袋は少なくとも大中小3種類は必要と思う。とりわけ資源再生物については自治会への買上金が計上されているが、戸別収集を採用した場合どのように対応するかを考慮してほしい。

●今現在の収集の車が通っている道に面していない場合、奥まで入って収集していただけるのか?戸別収集にしたら時間がかかり、真夏の時期に朝出しのゴミが夕方までであると臭いや腐敗の対策も考えなければ!

●戸別収集とゴミ袋有料化を是非実施してほしい。ゴミの出し方のマナーが悪い。ゴミ袋有料化の中に袋代と、ゴミ収集料金の2つ金額を納めるようにした方がゴミの減量化及びマナーも良くなると思う。

●戸別収集の場合・・・ゴミの出し方を一考する必要があると思う。収集時間の検討(夜間、午前、午後等) 袋有料化について・・・袋の料金によると思います。現在も袋を買い求めているので、あまり高額でなければ問題ないと思う。

●生ゴミの出し方・・・水分を切る、日に干しカラカラにして出す。コンポストを置けるような家は使用する。無造作にゴミを出すという事は自分達の税金が使われている事の意識が薄いと思う。ゴミ減委員は住民に意識づけをして欲しい。

●有料化になるくらいなら現行のままでいいです。

- ごみのさらなる分別や袋の有料化は必要かつ大切と思うが、全戸での実施は難しいのでは。独居の高齢の方など分別できているか心配。また、若い世代の独身世帯でも現状出来ていない方が多いと感じている。(特に男性)
  
- 有料化はやむを得ないが、出来るだけ安価にしてほしい。
  
- 介護するような高齢者や、障害者しかいないような家庭では戸別収集も良い事と思いますが、普通の家庭には必要ないかと思います。贅沢です。収集場所に持っていけば市役所の方々の仕事の時間、手間も省けるはずです。ごみ袋有料化は、袋を買うようになるとごみの量は減ると思うので良いでしょう・・・袋を買うのはちょっとキツイですが、慣れれば何とかかなと思います。
  
- カラス等被害に対し戸別だと対応出来ないから、家の前で散乱しても気にしない方はそのままになる。歩行者、自転車で通る時、纏められてた方が良い！
  
- 可燃ごみのような、カラスが荒らす可能性が高いものを出す場合は、容器の統一を計る。
  
- うちは道路に面しているのととてもありがたいですが、奥の方は車も入れず、作業員の方が走って取りに行くことになった場合、ごみ収集車が止まっている間の対向車とか子供の安全が心配になる。又奥の方は取り忘れがあるのではないかと思う。有料化になると母子家庭とか生活保護家庭の負担が気になる。
  
- ごみ袋は30ℓ、45ℓの2種類があれば便利だと思います。
  
- 戸別収集に賛成ですが、各戸別毎に集積箱を配布して頂ければ有難い。
  
- ①有料化になると、何でもかんでも入れ込んでしまう可能性があるのではないか。 ②分別方法は、戸別になると仕分けが難しくなるのではないか。お金を払っているから何でもすべて入れこんでよいという考えが出るのではないかな。
  
- 戸別収集に賛成する。なぜなら地域のごみ集積所は前日からごみを出す人がいるので、毎回カラスの被害にあっている。前日に出す人は近所の認知症の方や、通りがかりの人なので注意もできず困っているから。戸別収集が出来ないならカラスいけいけの配布など、カラス対策の手立ても考えてほしい。

●戸別収集により、ごみ出して終わりではなく、家周り道路をきれいに努めると思います。／6の設問は重要なことではないと思います。／5の設問の優先順位の考え方として危険なもの、ガラスなどコンテナに入れたら安全ですので、今まで通りの集積所一括が良いと思います。ごみ袋有料化が減量につながることを期待する。

●戸別収集について・・・現状のままでもいいと思います。理由・・・可燃ごみについては、現状大きな問題はない。（但し資源ごみについては分別等の問題あり。時には生ごみも） 有料化について・・・財政に問題があればやむを得ないと思う。

●戸別収集は反対です。生ごみ等臭いが出る物も中にはあります。夏場など、収集日当日朝に出す人ばかりではないのでは？中には数日前に出す人も現にいます。ネット等なければカラス、猫などによってごみの散乱、道路の混雑等の理由で現行希望します。

●今でも、他地域からの持ち込みごみと思われるごみが投棄されている。有料化にするには反対しないが、こういう現象は増加すると思う。罰則規定を明確にして管理願いたい。

●町内会非会員の多く住むごみ集積所で、ルールを守らぬごみ出しのせいでカラス被害にあい、通園通学路の妨げになっています。町内会として見回りケアに当たっておりますが、このような事態を解消するには、一日も早い戸別収集の開始しかないとします。どうかよろしく願います。

●ごみ袋を有料化すればスーパーなどのレジ袋でごみを出す必要もなくなり、エコバックの使用も増えるのではないかと思う。ごみを出す時に出し方を考えるようになるのではないかと思う。

●収集は大変でしょうか。戸別収集の方が町がきれいになると思う。

●ごみ袋の有料化はごみを減らす工夫が必要となり、出来るだけ有料化して欲しくないが、致し方ないと思う。カラス被害は夜間収集や早朝収集等で解消できないだろうか。

●戸別収集をすでに実施されている所を参考に、早急に実施すべきである。

●収集時間帯を早くしてもらいたい。

- 狭い公道で、今でも「大きなごみ収集車」が一般車の進路を止めているのですが、戸別収集になると混乱が目に見える。
- ごみ収集について、出す軒数が多くて、誰がいつ出しているか分からず、カラスの散らかしているのも掃除するのは私だけ。今一番ストレス爆発です。注意したら逆恨みされて悪口三昧です。
- ごみ袋有料化は都市部では当たり前の話です。平塚市は有料化していないので、大磯の人が(平塚に近い所に住んでいる人)平塚にごみ捨てに行くと言っていました。その様な事態を防ぐ為、又流通業界にも過剰包装をやめるとか、家から入れ物を持参して魚や肉を買う事も推進していく事も大切です。
- ごみ収集車はその家ごとに収集するので、余計作業員の手間が増えるのではないかな。
- ①戸別にしたらカラス等荒らされる場所が増える。②ごみ収集車はその家ごとに集めるので大変。作業員の手間が増えるのではないかな。
- 戸建と違い集合住宅では難しいと思う。下記の絵の通りの集合住宅のごみの出し方は、現状だと変わらない。(今専用のごみ置場に出している。ネット等を本年度改良して使いやすく、又カラス対策等にも対応している)戸建に居住していないので、こんな意見しかできません。
- 時代の流れ。
- 戸建住宅の集積所に当日収集物とは違うごみが置かれ、そのまま残され美観を損なう事が多い。ごみを出す人のモラル不足。
- 戸別収集をすると自治会を抜ける者も多くなると思います。
- 有料化にすると別の場所に捨てる人も出てくると思う。ごみの収集箇所が多くなり大変だと思います。お金がかかると思うが、入れ物を各家庭に差し出すか。
- 日中留守の家が多いと思うが、ごみ箱が帰るまでその場所にあるのはどうか? /市の方が1軒1軒収集するのは大変。 /最近集積所に緑のネットのかごが付けられている。市で検討してみてもいいかな?

- 収集作業に時間がかかり、交通渋滞が心配。
- ごみの有料化等が実施されれば、ごみを出さず、空き地で燃やす人や不法に捨てる人が増加することが懸念される。
- 袋の有料化により各家庭でのごみ量が減ると思う。
- ごみの収集時間とごみ出しの時間調整が難しい。／収集車の来る直前にごみ出しが出来れば理想だが、実際には難しいと思う。／有料化と自宅前に出すということが自己責任になり良いと思う。／袋は市が用意するものを有料化するが、料金(量による)の算定などに良いのではないか。
- 駅そばのスーパーでは、既に袋持参もしくは有料化になっているので賛成出来ません。水戸や鎌倉在住の家族はきつく詰め込んでいます。減った訳ではないのです。大根の皮や葉、この部分も使い切る様に伝えてます。生ごみがどの位減るかにかかると思います。鎌倉は枯れ葉の日が土地柄ありますが、養土かその他に使うとか。私のマンションでは個別に部屋があり、管理人も一生懸命プラや缶等きれいにしています。市の職員も回収しやすいのではと自負しています。戸別収集、私自身も考えた事があります。いろいろな話が目に入ってきた時に。
- 資源再生物と不燃ごみは、現在の集積所方式が良いと思う。分別を知らない人が戸別収集になっても分別せず廃棄すると思う。それは市から毎年「ごみ収集日カレンダー」が自治会宛に配布され、自治会未加入者には行き届かない為。平塚市の全戸に配布をお願いしたい。戸別収集で有料化にすればごみ減が期待できると思う。
- 日向岡も老人世帯が増え、「生ごみ」を遠くのステーションまで出すのが大変であるとの声もあるようです。
- 戸別収集によって、無責任にごみの分別もしないで投棄する人が減るかもしれませんが、他方地域で見守らない体制の中では、益々自己主義により投棄の問題の解決方法がなくなるのではないかと思います。
- 現状で問題が無いので、負担を増してまで戸別収集の必要は無いと思う。もし戸別収集を希望する地域があるのであれば、その地域は有料化して、地域別に経費を負担する仕組みとすべきである。

- ごみ袋の有料化には大反対です。市民税の使い方を見直してください。年金暮らしにはこれ以上の負担は厳しいです。
  
- あまり高くなければ有料化は良い。
  
- ごみ出しルールを近所の方がきちんとしていれば、戸別収集他はいらないと思うが、守れない人がいるなら仕方ないか。でも少々不満。
  
- すべてのごみの戸別収集ならば個人責任になり問題は少ないかと思うが、分別ごみステーションが残れば不法投棄場所となる可能性が高い。その対策をうたないと問題解決にならない。ごみ袋有料化はやむを得ないと考える。一つの解決方法である。
  
- ごみ収集効率が非常に悪くなるため、費用負担が増えると思う。近所付き合いが良ければ、ごみ出しもお互い助け合って出来ると思う。自治会に入らないような人の為にお金を使うことには反対。
  
- 高齢化に伴いごみ出し作業も苦勞となってくる。従い戸別収集は有効に思う。／地域外からの持ち込みの不法投棄物に悩んでいる。道路面のごみ置場が不要になれば無くなってくると思うが、反面空地や道路に投棄されないか懸念される。
  
- 無料でサービスを行っていても、それが当たり前のこととってしまう。税金を払わない（払わなくてよい）者は、だんだん払わないのが当たり前と勘違いしてしまう。有料にすれば不必要な過剰包装もなくなると思う。
  
- これから高齢化に伴い、戸別収集の必要性はアップすると思われる。ごみ袋は既に有料なのは？これにさらに経費を上乗せするという事だと思うが、他の方法がなければこの方法でも良いと思う。東京都品川区（港区）は既に戸別になっている。収集忘れが時々クレームになっているようだが、基本的に便利になったと感じているようだ。（知人談）
  
- 戸別収集する場合には、他の地区でしているように猫、カラス等の美観を考慮し、夜中の収集を考えてほしい。そうなれば有料化になっても良いのでは。
  
- 細い路地や袋小路等、入りにくい道に住んでいる対象戸別の人の事も充分考えて欲しい。

●カラス対策は是非必要と思われる。不心得者による不法投棄はしらみつぶし、監視カメラの使用。

●戸別収集よりも、折り畳み式のかごタイプのカラス除けネットを使ったり、資源再生物は町内会等で会社と契約して現金化(町内会の資金にしています)するなど工夫したら良いと思います。(横浜市のある区ではそのようにしています)

●戸別収集で地区全体が美化につながります。

●他の自治体でやっていることもあり、ごみ処理にお金がかかることもあるので、ごみ袋有料化は近い将来必要になると思う。

●現在の収集場所に期日や分別を守らないで捨てられ、特に生ごみや空缶を入れたまま投棄する者おり、カラス被害でとても迷惑している。これを考えると有料化、戸別収集を検討する必要がある。

●ごみ袋有料化は止めていただきたい。

●緑化の枝払い、ごみ収集等は有料でも仕方ない？

●もしごみ袋が有料化になれば、大中小と全部入っていて1袋になっていたりする場合、必要の無い物を買わなければいけなくなったりしないでしょうか？私一人で住んでいるのでそんなにごみは出ませんが、いろいろ入って1袋だと不用な袋が出ると思うので、大だけ中だけ小だけと言うような感じでお店で売って頂ければ別ですが？

●出来れば今のままでお願い申し上げます。いつもお世話様です。

●戸別収集には反対です。現状のままで。住民の負担増になるための方策には反対です。戸別収集を希望される家には別の負担をするべきです。

●試験的にやってみるのも良いかと思います。ごみ袋有料化は是非やってほしい。

●ごみ袋有料化については、有料ごみ袋のみ収集すると良いが、一定期間はごみ減量を意識するが、慣れてくると不法投棄が多くなりやすいが、市民も袋有料化するにあたっては、ごみ収集は

行政の仕事では有るが、タダではないと思うべきである。現在は税金で収集している事も知るべきである。小学校から社会見学する機会があると思いますが、中学校等PTA役員との社会見学も年数回実施されると良いと思います。(小さい時からの教育が必要と思います) 広報で年数回と言わず、毎発行するたびに、ごみ知識を記載すると良い。人口は右肩上がりでないため、そんなにごみの量は多くなる事は無いと思いますが、ごみ袋有料化もやむを得ずです。しかし、有料化すると行政事務が大変ですね。(業者に丸投げにするのも手かもしれませんね)

●戸別収集の場合は、人件費を含めたコストを行政<市民で徴収は当然！市の財政に余裕があれば行政負担>市民負担で構わない。税は公平に徴収するなら公平に使うべきだと考える。

●ごみ袋の有料化は問題ないが、中にはルール違反する者もいるのでは？(決められた袋以外で出す人もいるのでは)

●有料化にしても現在の課題が完全に解決できるとは思わない。

●有料化にすると畑、田、川、などに捨てる人が増えると思う。

●不燃ごみ、資源再生物が道路上にあり、量も非常に多い為、監視、整理も危険であり、道路脇にある為に他の地区の人々が車で通りがけに置いていく人が多く、大量のごみが多く整理が困難である。

●戸別収集と有料の袋になった時に、違う袋でポイ捨てされた場合でも全部収集してくれるのか不安。又有料ごみ(ふとん、テレビ等)を戸別収集に置いていかれた場合、市ではどう対処してくれるのか。現在収集場に置かれた場合電話をしています、それと敷地内道路では対処方法が違うみたいです。

●野良猫の対策が戸別毎だと大変になる気がします。けれど分別せず、こそこそする人には抑止力になっていい気がします。(戸別収集)ごみ袋有料化は大賛成です。そのお金で防犯カメラでも貸与してください。

●戸別収集は反対です。カラスの害、収集者の負担増、収集車の燃料費、長時間の放置、風雨による散乱。有料化は賛成です。ごみの減量につながると思います。

●戸別収集はごみの減量化にはつながると思いますが、収集車の負担が増える事やカラスによる

被害、長時間ごみが自宅前に置いたままになる等を考慮すると現行のままでも良いと思います。  
また、大きな収集車が狭い道路にも入ってくると事故にもつながります。

●ごみ袋が有料化の場合に少しでも安く済まそうと、資源再生物に出してはいけない物が出されてしまうと思います。(ぬいぐるみなど) ごみが減る一方で収集車の排気ガスの量が増え環境にいいのか悪いのか・・・

●集積所だと指定日に指定物以外を出したり、出してはいけない物を出す人がいて、置場に何か置いてあり見た目が悪い。(収集した後に出す人もいる) 反対に不法投棄が増えるかも？

●町内会役員とごみ集積所近くの人が維持管理をしている現状があり、戸別収集が根付けば個人の意識も高まり、町内の景観も良くなるかもしれません。

●戸別収集という事のメリット・デメリットを出して欲しい。(戸別収集になると当然ごみ収集の人員費は大幅アップし、ゆくゆくは有料化せざるを得なくなるのではないのでしょうか) / 戸別収集といっても、下記の例3や例5のようにまとめた所もあるので、現行の集積所と戸別収集の併用となると思われます。当アンケートの結果報告を必ずフィードバック願います！

●戸別収集の必要性を感じない！ごみ置場の当番制がうまくいっている。

●戸別収集になった場合、収集作業する人が大変になるのではないかと。効率も悪くなり交通の面でも停車する時間も増し、今以上注意が必要になってくると思います。ごみ袋有料化、市の指定されたごみ袋では収集出来ないとなれば別ですが、今の家にあるごみ袋として利用できる袋など使用していますので有料化には反対ですね。

## V 資料編（アンケート調査票）