

平塚市総合公園・馬入ふれあい公園駐車場有料化個別計画（素案）に対する意見と市の考え方について

1 案件名

平塚市総合公園・馬入ふれあい公園駐車場有料化個別計画（素案）

2 案件の概要

平塚市では、平塚市総合公園・馬入ふれあい公園駐車場の効率的で公平な管理運営と経費負担の増大を抑えることを目的に駐車場を有料化することの方針を示した「平塚市総合公園・馬入ふれあい公園駐車場有料化個別計画（素案）」をまとめました。

3 募集概要

(1) 意見の募集期間 平成29年4月21日（金）～平成29年5月20日（土）

(2) 意見の提出方法 持参・郵送・ファクス及び電子メール

4 実施結果

(1) 提出意見数

個人から	32	人	62	件
団体から	16	団体	26	件
合計	48		88	件

(2) 意見内訳（個別計画（素案）の項目別意見数）

項目	件数 (件)
1. 背景と目的	7
3. 課題	14
4. 有料化の効果	3
5. 有料化の手法	3
6. 利用時間と料金体系	36
7. 減免制度	20
その他	5
合計	88

計画素案のうち、「2. 駐車場の状況」「8. スケジュール」「9 駐車場位置図」に関する意見はありませんでした。

(3) 意見への対応区分

項目	説明	件数 (件)
ア：反映	意見を受けて計画案等を修正したもの	5
イ：反映済み	既に計画案等に記載されているもの又は既に対応しているもの	2
ウ：参考	取組を推進する上で参考とするもの	78
エ：その他	意見募集の範囲と異なるもの、反映が困難なもの、質問など	3
合計		88

番号	項目	市民意見の概要	同様意見	市の考え方	対応区分
1	1. 背景と目的	総合公園の駐車場については土日休日が特に混み合うので有料になるのはやむをえずと思います。但し、平日においては、混み合うことは少なくまた利用者も高齢層、女性、小さい子供等ですので、料金負担はきびしいと思われま。平日はまちづくり財団スポーツ教室等の利用者も多く、又体育館利用料金の値上げもあり、利用者にとっては大きな負担になります。駐車場利用の無料継続を希望します。		平塚市総合公園・馬入ふれあい公園という大型の公園の維持管理をしていくために、平成27年度決算ではそれぞれ年間でおよそ7億7千5百万円、1億7千万円の経費がかかっています。今後も本市の魅力でもある両公園を市民の憩いの場、スポーツの拠点として将来にわたり健全に管理し続けていくためには市有財産の有効活用による歳入確保に取り組む必要があります。	参考
2	1. 背景と目的	馬入ふれあい公園は、交通の便が悪く、(バス便が少ない駅から遠い等)車の利用をしないと移動がむずかしい場所であるので、平日休日共有料には反対です。又、大きな体育館に対して駐車台数が少ないのではと思うしだいで。		また、両駐車場が抱える課題として、週末やイベント開催日等に満車となり交通渋滞が発生することや、未舗装の総合公園臨時駐車場にぬかるみができること、公園利用以外の目的による不適正な駐車や、必要以上の長時間駐車等があります。	反映
3 4	1. 背景と目的	基本的に有料化に反対である。市民として現に都市計画税を納入し、応分の負担をしている。もし有料化するなら市民からではなく、市外からの利用者から徴収すべきある。(又は市民は減免) 総合公園の素晴らしさは市内外から評価されており、誰もが安心して憩える絶好の場となっている。このような場所の駐車場が有料化となれば、魅力も半減し、利用者も減ってきて平塚市の誇れる場所が減少化するのではないだろうか？	他 1件	これらの課題解決を図り、駐車場の効率的で公平な管理運営を行うとともに、経費負担の増大を抑えるため、民間事業者のノウハウを採り入れた駐車場有料化計画の検討を行ってきました。 公園にお出でいただく手段としては自家用車のほか、徒歩や自転車、公共交通機関等がありますが、自家用車をお使いの方のみ公園敷地内の駐車場スペースをご利用いただくこととなります。有料のスポーツ施設について利用の際に料金をお支払いいただくのと同様に、駐車場スペースを占有して一定時間使用することに対して、それに応じた負担を求めていくというのが受益者負担の考え方です。	参考
5 6	1. 背景と目的	市民の憩いの場所、ピクニックに最適な公園、健康維持・増進にランニング・ウォーキング・体育館を利用している人達のために駐車場の無料化の再考を切にお願いいたします。	他 1件	したがいまして、この受益者負担の考え方をもとに駐車場利用者に対して負担を求めていく必要があると考えています。 なお、馬入ふれあい公園駐車場については、御意見にあるように立地場所による交通アクセス性や採算性等の課題があることから、当面、有料化は実施しないこととしました。	参考
7	1. 背景と目的	駐車場の有料化に反対します。今まで平塚で育ってきて、特に総合公園は気軽に遊びに行ける平塚の魅力の一つだと思う。子どもも生まれて、緑・遊具・動物園・プールと様々な施設に触れられる場所なのに、有料になったら気軽には行けません。オリンピックですら3時間無料・平日上限400円なのに素案は高すぎる。確かにベルマーレの試合時やイベント時は満車になって渋滞が発生している状況はわかるが、今まで利用していた人たちにとってはハッキリ言って困る。			参考
8	3. 課題	効率的で公平な管理運営に基づいて有料化個別の政策転換には様々な財政事情が絡むものと推察します。市民と市民以外とは区別しての差別化対応が必要です。		「背景と目的」の項目でもお示ししたとおり、駐車場の有料化につきましては、受益者負担の適正化から市有財産である公園駐車場を一定時間占有することに対して負担を求めていく必要があると考えてい	参考

9 10	3. 課題	まずは、土日、祝日のみの、有料化からでしょう。周辺渋滞を理由にするなら、平日有料化は筋が通らない。平日も有料化になると、平塚市民への福利厚生が完全に消えてしまうし、平日、昼食を兼ねての親子連れは2時間位滞在します。それまで有料にしますか？	他 1件	ます。したがって、市内・市外の方の待遇についての差別化は考えておりません。 また、本市の大きな魅力の一つである平塚市総合公園を将来にわたり維持していくためにも、駐車場の有料化は必要であると考えております。	参考
11	3. 課題	長い待ち時間と待機車両について、主に J リーグ、プロ野球、各種イベントによるものであって市民以外から徴収すべきではないか。		いただいたご意見は今後の参考とさせていただきます。	参考
12 13	3. 課題	テニスコートやプール、体育館の利用には既に応分の費用を払っており、それらに付随して利用せざるを得ない駐車場（公共施設）の利用料負担をさらに強いるのは、納税者として承服できません。	他 1件		参考
14	3. 課題	「目的外利用や不要な長時間駐車」の抑制とありますが、そのために正しく公園を利用している市民に有料化の負担を強いるのは筋違いと思います。			参考
15	3. 課題	例えば駐車場を立体化するなど、駐車台数の許容量を増やす案は出なかったのでしょうか。現在の駐車台数だけで有料化して問題解決を図るのはまだまだ尚早かと思えます。		駐車場の立体化につきましては、公園に建てられる建築物の面積に法律上の規制があることや整備費用、景観等の考慮すべき事項がありますが、ご意見を参考に検討していきたいと考えています。	参考
16	3. 課題	目的外利用や不要な長時間駐車について、防止については利用パスの提示を求めれば済む。		公園利用の目的は様々で、施設を利用される方、園路をジョギングや散策される方等がいらっしゃいます。厳密に1台ずつ利用目的を見極めていくことは困難です。また、「背景と目的」の項目でもお示ししたとおり、駐車場の有料化につきましては、受益者負担の観点から駐車場を一定時間占有することに対して、駐車場を利用される方に応分の負担を求めていく必要があると考えています。	参考
17	3. 課題	車道に近接した体育館駐車場の場合、ゲートを設けることで、逆に車両の入場に時間がかかり、車道に待機列が生じる可能性大です。また、「満車」「空車」の案内表示は、駐車場間の距離が短い（一つの建屋内の1F、2F、3Fのような）場合には有効ですが、総合公園のように各駐車場が遠く離れている場合、表示に従って空き駐車場を目指して周辺の車道を我先にと疾走する車が増えることを強く懸念します。		いただいたご意見を参考に、周辺道路の安全性を考慮したゲート位置や案内表示について検討をしていきます。	参考
18	3. 課題	有料化を前提とした事業者委託には同意できません。無料のままでの事業者委託とし、委託費用は税金及びご提案の施設管理許可使用料で賄うのが筋と思います。		「背景と目的」の項目でもお示ししたとおり、今後も本市の魅力でもある平塚市総合公園を市民の憩いの場、スポーツの拠点として将来にわたり健全に管理し続けていくためには市有財産の有効活用による	参考

19	3. 課題	有料化に伴う機器の設置や管理業務の増加は有料化しなければ生じない話です。無料のままで、必要最低限の管理運営（舗装をお願いします）に徹し、税金で賄うべきだと思います。	歳入確保に取り組む必要があります。 なお、平塚市総合公園の未舗装の臨時駐車場については、有料化に合わせ舗装整備を行う考えです。 いただいたご意見は今後の参考とさせていただきます。	参考
20	3. 課題	駐車料金を支払えば良いから、との理由で現在以上に不法駐車が増加するのではと危惧し、今でも駐車場所が不足気味のイベント開催時にはさらに混雑を極めると予想します。	公園駐車場は公園利用者のもので、有料化に合わせ、その周知については一層強化していきたいと考えています。また、駐車場の有料化には、目的外の駐車が減少する効果があると考えていますが、駐車場の立体化など駐車台数増の方策についても検討してまいります。	参考
21	3. 課題	馬入ふれあい公園に関しては、車でしか行かれない場所にあるので、平塚市として公共機関の利用を薦めるのであれば、もっとバスの問題を見直してから進めてもらいたいとも思います。	馬入ふれあい公園の駐車場については、立地場所による交通アクセス性や採算性等の課題があることから、当面、有料化は実施しないこととしました。 公共交通機関でのアクセスにつきましては、バス事業者に運行改善を要望してまいります。	参考
22	4. 有料化の効果	有料化の効果のところ、種々の不都合があると定性的にのべていますが、Jリーグの試合のある日、特別なイベントのある日に限られたことで、慢性的とは思えません。そのような一例の為に、公園の本来の利用者に不便をかけ、利用者の減少を招いたとしたら、本末転倒であります。	駐車場の利用は増加傾向にあり、Jリーグやイベント時以外にもお花見や夏休み期間など、平日でも満車になる日が多くなってきています。「背景と目的」の項目でもお示ししたとおり、駐車場の有料化につきましては、受益者負担の観点から駐車場を一定時間占有することに対して、イベントの有無に関わらず、駐車場を利用される方に応分の負担を求めていく必要があると考えています。 いただいたご意見は今後の参考とさせていただきます。	参考
23	4. 有料化の効果	公園の費用は受益者負担には馴染まず、公の税負担で有るべきです。待機車両対策の「満車、空車表示」は技術的には容易で今でもできるはず。公園利用の市民が費用負担するのが経費負担財源とする事に市としての役割、おもいやりへ疑問が残る。	「背景と目的」の項目でもお示ししたとおり、駐車場の有料化につきましては、受益者負担の観点から原則として駐車場を利用する方から応分の負担を求めていく必要があると考えています。また、無料を継続しつつ、「満車、空車表示」等の整備をするのは難しいと考えていますが、いただいたご意見は今後の参考とさせていただきます。	参考
24	4. 有料化の効果	駐車場整備の費用負担軽減と財源確保駐車場の維持管理費用の実績（イニシャルコスト除く）と有料化による試算がないので判断困難ですが、業者費用等のコストを考えるとあまり効果は見込めないのではないのでしょうか。	両駐車場が抱える課題として、週末やイベント開催日等に満車となり交通渋滞が発生することや、未舗装の平塚市総合公園臨時駐車場にぬかるみができること、公園利用以外の目的による不適正な駐車や、必要以上の長時間駐車等があります。 これらの課題解決を図り、駐車場の効率的で公平な管理運営を行うとともに、経費負担の増大を抑えるため、民間事業者のノウハウを採り入れた駐車場有料化計画の検討を行いました。	参考

				<p>なお、馬入ふれあい公園駐車場については、立地場所による交通アクセス性や採算性等の課題があることから、当面、有料化は実施しないこととしました。</p> <p>いただいたご意見は今後の参考とさせていただきます。</p>	
25 26 27	5. 有料化の手法	<p>駐車料金は一旦市に入金して、事業者には定額で後日払うべきです。運営収入直接に事業者収入は、事業者が必要以上に稼ごうとする危険があります。</p>	他 2件	<p>駐車場の有料化にあたり、駐車料金収入は許可を受ける民間事業者のものとしませんが、整備から管理・運営をまとめて事業者に行わせることで、効率的に事業が進められると考えています。</p> <p>なお、本市は駐車場の管理許可使用料を事業者から徴収します。</p> <p>また、駐車料金は市が設定しますが、事業者と協議の上、合意したときは設定した駐車料金を変更することができることとします。</p> <p>いただいたご意見は今後の参考とさせていただきます。</p>	参考
28 29 30 31 32	6. 利用時間と料金体系	<p>公園の維持管理にお金がかかることは理解できますが、1時間無料ではなく、3時間迄は無料にしてほしい。</p>	他 4件	<p>「背景と目的」の項目でもお示ししたとおり、受益者負担の観点から原則として駐車場を利用する方からは曜日や施設利用の有無、お住まいの場所等に関わらず応分の負担を求めていく必要があると考えています。</p> <p>ただし、来園者の一般的な公園で過ごす時間を考慮し、入場後の無料時間を1時間としていものを2時間までに改めました。</p> <p>このほか、いただいたご意見は今後の参考とさせていただきます。</p>	参考
33 34	6. 利用時間と料金体系	<p>2時間無料が好ましいが1時間無料。以降1時間毎に100円にすれば2時間100円で済む事になります。</p>	他 1件		反映
35	6. 利用時間と料金体系	<p>1か月1,000円位の定期パス（1日3時間まで）があると良いと思います。</p>			参考
36	6. 利用時間と料金体系	<p>駐車場の維持管理費が発生することは理解できますが、公園から離れている地域の者には地域考慮パス等を発行し3~4時間は無料で1時間超えると100円増とする。税の公平性の観点からも是非御検討下さい。</p>			参考
37	6. 利用時間と料金体系	<p>イベント開催が多い休日・祝日のみを駐車場有料化とし、平日は、従来通り無料として戴きたい。・・周辺道路の渋滞発生もイベント開催日が多い様です。</p>			参考
38 39	6. 利用時間と料金体系	<p>無料で利用できるのが一番ですが、1回100円の利用料位の負担を希望します。時間制を取り入れるなら3時間までは100円で希望です。</p>	他 1件		参考

40	6. 利用 時間と料 金体系	施設利用者は3時間100円とか配慮できませんか？			参考
41	6. 利用 時間と料 金体系	無料にしてほしいとは言いませんが、せめて施設を利用した人は1回100円くらいなら負担なく気持ちよく払えると思う。			参考
42	6. 利用 時間と料 金体系	施設利用者は、受付事務所に駐車証明管理機や清算機のようなものを取り入れ、1Hではなく、せめて2Hまで無料、それ以降は1H毎100円であれば、とても市民のことを考えた料金体制であるのではないかと思います。体育館を利用する方は1コマ2時間単位で利用しています。準備・片付けなどを考えると3時間無料にさせていただけると助かります。現在掲げられている1時間無料というのは、何も出来ません。しかし、2時間の無料体制が難しいというのであれば、3Hまで100円という1~3時間は一律1回100円という意見もあがりました。			参考
43 44 45 46 47	6. 利用 時間と料 金体系	ベルマーレ戦等のイベントがある時に有料化で平日は無料で良いと思います。	他 4件		参考
48 49 50 51	6. 利用 時間と料 金体系	市内と市外を区別し減額措置の検討は、また、有料公園施設利用の長時間、高額による利用者と少額、短時間利用者との区別は検討されましたか。	他 3件		参考
52	6. 利用 時間と料 金体系	平塚市総合公園等では1時間未満の利用者は少ないように想像されるのですが、1時間の無料枠はどのような位置づけになるのか教えてください。		原則として駐車場を利用する方からは料金をいただくという考え方ですが、来園者の送迎用車両やトイレの利用、窓口への支払い手続きなど、受益者負担を求めるべきでない軽微な利用を想定し、計画素案では入場後の無料時間を1時間としていましたが、来園者の一般的な公園で過ごす時間を考慮し、入場後の無料時間を2時間までに改めました。	その 他
53	6. 利用 時間と料 金体系	社会状況の変化等による料金体系の見直しの判断は、どのようなタイミングで実施されますか。駐車場運営事業者との契約期間の間は、全く実施されないのでしょうか。		計画素案では、駐車場運営事業者への許可期間は5年を想定しており、許可期間中につきましては、軽微な変更や問題点はその都度見直しを行っていく予定です。	その 他
54	6. 利用	ひらつかサン・ライフアリーナの駐車場について、一番の問題点は駐車		馬入ふれあい公園の駐車場有料化については、立地場所による交通	参考

	時間と料金体系	スペースが少ない。増設して欲しい。試合参加者の利用駐車料金は500円。上限は1000円で、長時間はお断りです。		アクセス性や採算性等の課題があることから、当面、有料化は実施しないこととしました。 いただいたご意見は今後の参考とさせていただきます。	
55	6. 利用時間と料金体系	この有料化によって、目的外利用や不要な長時間駐車が減少し、スムーズに入場できる可能性が高まれば、受益者の応分負担に応じることはやぶさかではありません。さて、素案の6項 利用時間と料金体系についてですが、「1時間を超えて3時間まで200円、以降1時間ごと100円増」のところ、以降30分ごと50円増にはなりませんか。		料金体系については様々なご意見をいただいております、入場後2時間まで無料、その後1時間につき100円ずつを加算していく体系に改めました。 いただいたご意見は今後の参考とさせていただきます。	参考
56	6. 利用時間と料金体系	料金の支払い方法については、プリペイドカードの設定をお願いできませんか？体育館の利用カードと同様に5～10%の上乗せ(¥1,000のカードなら¥1,100利用可能など)があると利用者側は大変ありがたいです。		ご意見を参考に今後検討してまいります。	参考
57	6. 利用時間と料金体系	上限は900円ということに関しては意義ありません。但し、24時間または、12時間を上限にして、機械化するのであれば、24時間にするか、駐車場の開場をもっと早い時間にさせていただけると助かります。		駐車場の有料化に伴い、防犯と利便性向上の観点から開場時間は朝4時から22時までとする計画です。なお閉場は22時ですが、その時間までに入庫していれば出庫は24時間可能となります。	反映 済み
58	6. 利用時間と料金体系	体育館などを利用している協会の方々は、ほとんどがボランティアで行っています。平塚市の方々の体力向上のために活動して下さる方々から料金を取るのはいかがなものでしょうか。		受益者負担の観点からは駐車場を利用する方からは等しく料金をいただく必要があると考えています。しかし、本市のスポーツ振興等の観点から考慮すべき事例があると考えますので、今後減免の規程を整理していく中で検討してまいります。	参考
59	6. 利用時間と料金体系	大会を主催する役員(ボランティア)は、長時間にわたり制約されるため、過重な料金設定とならぬよう望む。			参考
60	6. 利用時間と料金体系	利用上限900円は高すぎる。		上限を含めた料金体系につきましては、事業収支見込のほか近隣の民間駐車場や他市の公園駐車場料金も参考に設定いたしました。 いただいたご意見は今後の参考とさせていただきます。	参考
61	6. 利用時間と料金体系	駐車場整備の費用について、過去の実績で年いくらかかっているのでしょうか。計画全体について、定量的なデータが全くない。単なる、個別情報にもとづいた作文ではなく、地道な調査が必要でしょう。それがないと、料金体系の妥当性も判断できない。たとえば、散歩、ランニング、犬の散歩などは〈1時間の駐車〉では、不十分であるが、〈2時間の無料〉であれば、今と同じように車で来れるでしょう。		現在無料の駐車場として管理していくために、総合公園では年間およそ600万円あまりの費用が掛かっています。近年満車日が増え、対策のための警備員の費用等も増加傾向にあり、また、未舗装の駐車場の舗装整備も行う必要があります。したがって、原則として駐車場を利用される方に応分の負担を求めていく必要があると考えています。 なお、入場後の無料時間については来園者の一般的な公園で過ごす時間を考慮し、2時間までに改めました。	反映

6 2	6. 利用 時間と料 金体系	場所にもよりますが、概算によると今回の駐車料金は近隣の病院より高額となり、民間有料駐車場の方が安価というところもあります。		近隣の病院の料金体系を確認いたしました。安価となっていたのは外来用患者のための料金設定であり、比較対象の趣旨とは目的が異なると考えます。 なお、入場後の無料時間については来園者の一般的な公園で過ごす時間を考慮し、2時間までに改めました。 いただいたご意見は今後の参考とさせていただきます。	参考
6 3	6. 利用 時間と料 金体系	イベントには公共交通機関を前提として、原則イベントには使わせない。		イベント参加者へは主催者を通じて公共交通機関の利用を呼び掛けていますが、利用目的により駐車場を使用させないようにすることは難しいと考えています。	参考
6 4	7. 減免 制度	障害者手帳を所持していると 1/2 の額を想定しているが、木曜ランナーズ（盲人）にランニング指導をしているコーチ等はどうなりますか。市の主催の大会（市民総体、駅伝等）に参加する審判員に対しては、市の招待車両として扱いますか。市として減額措置を検討いただけませんか。		障がい者の方が同乗している車両に関しては1/2の額とさせていただきます。市主催の大会に従事する役員の方等、考慮すべき事例につきましては、今後減免の規程を整理していく中で検討してまいります。 いただいたご意見は、今後の参考とさせていただきます。	参考
6 5 6 6	7. 減免 制度	障がい者が同乗している車には減免制度できる事となっておりますが、駐車金を公用車等と同様金額免除としていただきたくお願い申し上げます。	他 1 件	受益者負担の観点と踏まえつつ、お体等が不自由で自動車以外で公園に訪れることができない方のために、障がい者の方が同乗している車両に関しては1/2の額とさせていただきます。 いただいたご意見は、今後の参考とさせていただきます。	参考
6 7	7. 減免 制度	小学生の少年野球の試合に平塚球場を使用する事が年間に多々あります。子供たちが安全で楽しく野球を続けられるためにも駐車場利用料金を免除して欲しいと切実に願います。		「背景と目的」の項目でもお示ししたとおり、受益者負担の観点から原則として駐車場を利用する方からは応分の負担を求めていく必要があると考えています。なお、本市のスポーツ振興の観点から考慮すべき事例につきましては今後減免の規程を整理していく中で検討してまいります。	参考
6 8	7. 減免 制度	ぜひ参加料有りの教室は無料になるようお考え下さい。			参考
6 9 7 0 7 1	7. 減免 制度	利用時間限定の“パス”のようなものを発行して、施設利用者の無料利用の維持をして頂きたい。	他 2 件	なお、入場後の無料時間については来園者の一般的な公園で過ごす時間を考慮し、2時間までに改めました。 いただいたご意見は今後の参考とさせていただきます。	参考
7 2	7. 減免 制度	平塚市民であって後期高齢者には全額免除、高齢者には半額の割引とし、他の市民の施設利用者には利用パスを発行し減免を図る。			参考
7 3	7. 減免 制度	車で体育館に出かけ、一時間以内に帰れることはまずありません。利用者は結局数百円の駐車場の利用料を支払わなければなりません。体育館等を利用する場合は、受付などで割引の手続きを取れるようにすべきではありませんか。体育協会所属の団体の登録者に割引券などを配るといった方法などもあるのではないのでしょうか。			参考

74	7. 減免制度	総合体育館の利用頻度が多い登録団体については、認定制度を設け、減免措置を設けて戴きたい。・・具体案として総合体育館の利用基準は、2時間単位の為、駐車料金が2時間まで無料として戴き、その後、3時間で200円、以降1時間毎の100円増は、素案とおりで、最大は、1,000円でも可能と思います。			反映
75 76 77 78 79	7. 減免制度	フェアの準備期間及び開催期間中は無料開放していただきたい。若しくは、開催に係るすべての車両（一般の来場者含む）の駐車場利用料の減免措置をしていただきたい。または、(1) 搬出・搬入・設営を行うために必要な車両については、駐車場利用料の減免措置をしていただきたい。(2) 運営に必要な電力を確保するために設置する、据置型の発電機の設置場所の確保と設置に係る利用料の減免措置をしていただきたい。(3) 主催者用駐車場を適宜確保して頂くとともに、その駐車場利用料については減免措置をしていただきたい。	他 4件	受益者負担の観点からは駐車場を利用する方からは等しく料金をいただく必要があると考えています。フェアやイベント、市主催の大会に従事する役員の方等、考慮すべき事例につきましては、今後減免の規程を整理していく中で検討してまいります。	参考
80	7. 減免制度	市主催行事（市総体、スポーツフェスティバル、他）の際は、現状は多くの市民が集いますが、その際、駐車場は、無料とすべきです。			参考
81	7. 減免制度	南駐車場で行っているイベントに関して、現状どおり使用させてください。イベントに係る公園使用料を引き続き減免してください。市との共催事業であるため、出店者の駐車料金を減免してください。		公園内行為の許可に関するご意見については、別途相談させていただきます。市主催のイベントに従事する方等の減免につきましては、今後減免の規程を整理していく中で検討してまいります。	参考
82	7. 減免制度	障害者手帳保持者もしくは同乗の場合、通常駐車料金の1/2の額の設定とありますが、これに伴い優先駐車スペースは廃止していただけますか。		車椅子使用者駐車場スペースにつきましては、「高齢者、障害者等の移動等の円滑化の促進に関する法律」に基づき、本市都市公園条例でその設定を定めております。したがって、スペースを廃止することはできません。	参考
83	7. 減免制度	障害者手帳を所持している方が半額になるという制度は、少しおかしいと思います。優先的な場所をしっかりと確保してあげることで十分だと思います。		受益者負担の観点を踏まえつつ、お体等が不自由で自動車以外で公園に訪れることができない方のために、障がい者の方が同乗している車両に関しては1/2の額とさせていただく考えです。	参考
84	その他	未舗装駐車場は、全面舗装工事終了後に実施すべきと思います。		駐車場の有料化にあたりましては、臨時駐車場として使用している多目的広場、南自由広場、北自由広場を舗装整備したうえで実施する考えです。	反映 済み
85	その他	イベント利用開始時は、有料駐車場入口（発券機操作等で）の渋滞が予測されます。周辺公道への影響の出ない案内路確保と適正なゲート位置の設定が必要です。		いただいたご意見を参考に、周辺道路の安全性を考慮したゲート位置や案内表示について検討をしていきます。	参考
86	その他	総合体育館の利用終了時（21時直後）は、駐車場から一斉に退出する車両で渋滞が予測されます。体育館内に事前精算機の設置が必要と思います。			参考

87	その他	総合公園周辺地域は大型車両等駐車スペースはほとんどありません。工場敷地内の工事現場ではかなりの搬入する関係車両が路上駐車しています。また、イベント企画等重なり合うと收拾つかないこととなり収まるまでに時間かかります。警備員の配置や誘導係の効果的な臨機応変な対応が求められる理由になってます。		現在Jリーグ等の大規模なイベント時には駐車場に警備員を配置していますが、駐車場有料化実施後も混雑状況等を見極め駐車場入庫のための待機列ができないよう対処してまいります。また、周辺工場の路上駐車につきましては関係機関に連絡をさせていただきます。	その他
88	その他	駐車場の有料化となると大会を主催する役員（ボランティア）1年間1人当たりの駐車場利用料金は約15,000円程度と予想される為、役員（ボランティア）の参加が減少する。以上のことにより委託料の増額を望む。		大会に従事する役員の方等考慮すべき事例については、今後減免の規程を整理していく中で検討してまいります。委託料の増額要望に関しては担当課にお伝えします。	参考