事業評価シート (平成27年度分)

1. 事業の位置付け

_·: 于木〇区巨门(7					
事務事業名	見附台周辺地区整備事業				
事業担当	都市整備部 都市整備課				
事業種類	● ハード ○ ソフト				
WASIE 6	'05 基本目標5 安全で、みんなが快適に暮らせるまち				
総合計画の 位置付け	'02 ②〈まちの顔〉 活気ある魅力的な中心市街地をつくる				
位值1917	'02 2 人々が憩えるゆとりとうるおいのある都市空間を創造する				
根拠法令等					
対象•受益者	市民、来街者事業期間				
委託、協働	【委託: 3セク·財団 企業 NPO その他 】【協働: 】				
	目的・目標事業の概要				
	及複合交流拠点へ市内外から多くの人が集ま 見附台周辺地区を多くの人が集まる複合交流拠点とするため、老朽化した公共施設等の再整備を図ります。				

2. 事業の検	証					
	指標名			単位		
	説明·算定式					
活動指標①		平成25年度	平成26年度	平成27年度		
	目標					
	実績					
W 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	指標名			単位		
	説明·算定式					
活動指標②		平成25年度	平成26年度	平成27年度		
	目標					
	実績					
	指標名	新基本計画策定までの進捗率	(平成27年度から)	単位 %		
成果指標①	説明·算定式	新基本計画策定を100%とした進捗率。H27: 既存の計画の扱い、及び手続の検討25%、H28: 機能や全体の配置計画についての検討25%、H29: 新基本計画策定50%				
八米扫标		平成25年度	平成26年度	平成27年度		
	目標			25		
	実績			25		
	指標名			単位		
成果指標②	説明·算定式					
八木田保 公		平成25年度	平成26年度	平成27年度		
	目標					
	実績					
	1: -	予定どおり				
進捗状況	遅れてし	いる理由				
平成27年度の主な取組と成果						
平成26年度に庁内研究会で検討し、平成27年3月に公表した今後の方向性に添った整備事業の具現化について検討を進めました。						
平成27年度 の検証結果 A:成果があがった						

	項目	分析の視点	左記の視点に関する分析・課題の抽出	総合記	評価	
事	必要性	■ 市民ニーズ □ 事業目的の達成状況 ■ 市の関与の必要性 □ その他	当該地は、市有地であり、また老朽化した市民センターや 崇善公民館の再整備要望があるため、必要と考えます。		高低	
業	有効性	□ 上位施策への貢献■ 市民満足度を高める方策□ 継続による成果向上の可能性□ その他	当該地を市内外から多くの人が集まる複合拠点として整備することにより、有効性は高いと考えます。	● ਜ	高低	
分析	妥当性	■ 事業の目的、対象、内容 □ 受益者負担、補助額 □ 業務の執行体制(人員配置、業務分担) □ その他	当該事業は、基本構想、基本計画を策定しており、整備を進める妥当性は高いと考えます。	0 =	高中低	
	効率性	口 木切/ しへめ にの 0 勿干 1 0 7 7 木	整備手法として、民間活力を活用することを想定しているため、効率性の確保を図っていきます。		高中低	
	今後に向けた課題の分析					
Г	事業費の縮減が課題となります。					
ĺ						

3. 年度別事業内容・決算額

(単位:千円)

		平成25年度	平成26年度	平成27年度	
		決算額	決算額	決算額	
	事業内容	民活手法等の検討	実施方針等の検討	既存の計画の扱い及び手続の検 討、機能や全体の配置計画の検 討	
	国庫支出金	0	0	0	
財源	県支出金	0	0	0	
源内	起債	0	0	0	
訳	その他 特財	0	0	0	
	一般財源	9,450	0	0	
	事業費(A)	9,450	0	0	
	執行率(%)	94.50	_	_	

4. 今後の事業展開(担当課としての提案)

平成29年度の取組方針

平成28年度の検討に引き続き、整備事業の具現化に向けた取り組みを進めます。

課長コメント

駅至近のまとまりのある公共用地であり、また多くの市民に親しまれているエリアであることから、まちの活性化につながる賑わいと集客のまちづくりを着実に進めていくとともに、事業費の縮減に向けた検討が必要となります。