

# 事業評価シート（平成26年度分）

## 1. 事業の位置付け

事務事業名	人事評価システム充実事業			
事業担当	総務部 職員課			
予算科目	0-xxxxxx-xx0000	事業種類	○ハード ●ソフト	
行政改革の位置付け	'13	市民の視点に立ち、成果を重視した行政経営を展開するために		
	'01	市民の視点に立ち、成果を重視した行政経営を展開するために		
	'02	2 成果重視の行政運営		
根拠法令等				
対象・受益者	職員	事業期間		
委託、協働	【委託: 3セク・財団 ○企業 NPO その他】【協働: 】			
目的・目標		事業の概要		
職員の能力や業績が適正に評価され、処遇に反映されることで、成果重視の行政運営が図られています。		人事評価制度を充実するとともに、制度に対する職員の理解を深め、適正な制度の運営を図ります。		

## 2. 事業の検証

活動指標①	指標名	評価者及び被評価者研修の実施回数				単位	回
	説明・算定式	評価者及び被評価者研修を実施することにより人事評価制度の理解を深め、適正に運用する。					
		平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
	目標	8	8	8	5		
	実績	9	10	8			
活動指標②	指標名					単位	
	説明・算定式						
		平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
	目標						
	実績						
成果指標①	指標名	公平・公正な評価が行われていると感じている職員の割合				単位	%
	説明・算定式	人事評価システムの運用に関して職員アンケートを実施して把握する。					
		平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
	目標	85	90	93	95		
	実績	97	98	96			
成果指標②	指標名					単位	
	説明・算定式						
		平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
	目標						
	実績						
進捗状況	①：予定どおり						
	遅れている理由						
平成26年度の主な取組と成果							
被評価者に対する研修の回数を増加することで、人事評価にかかる研修の未受講者の解消に努めると同時に、新任評価者研修及び評価者フォローアップ研修を実施することで、制度の理解を深めました。							
平成26年度の検証結果	A：成果があがった						

事業分析	項目	分析の視点	左記の視点に関する分析・課題の抽出	総合評価
	必要性	<input type="checkbox"/> 市民ニーズ <input checked="" type="checkbox"/> 事業目的の達成状況 <input type="checkbox"/> 市の関与の必要性 <input type="checkbox"/> その他	業績や能力による評価をするためには、評価者と被評価者の間でコミュニケーション高めることが重要であり、事業の必要性は高いと考えます。	<input checked="" type="radio"/> 高 <input type="radio"/> 低
	有効性	<input type="checkbox"/> 上位施策への貢献 <input type="checkbox"/> 市民満足度を高める方策 <input checked="" type="checkbox"/> 継続による成果向上の可能性 <input type="checkbox"/> その他	新たな評価者や被評価者への研修を実施することで制度の理解が図られるため、有効性は高いと考えます。	<input checked="" type="radio"/> 高 <input type="radio"/> 低
	妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 事業の目的、対象、内容 <input type="checkbox"/> 受益者負担、補助額 <input type="checkbox"/> 業務の執行体制(人員配置、業務分担) <input type="checkbox"/> その他	公平・公正に評価していくことは人材育成の面からも必要であり、妥当性は高いと考えます。	<input checked="" type="radio"/> 高 <input type="radio"/> 中 <input type="radio"/> 低
	効率性	<input type="checkbox"/> 業務プロセス改善による効率化の方策 <input type="checkbox"/> コスト削減の可能性 <input type="checkbox"/> 事業手法(民活の余地、事業形態の検討) <input checked="" type="checkbox"/> その他	適正評価に努め、被評価者に納得性を求めるほど事業の効率性は低くなると考えます。	<input type="radio"/> 高 <input checked="" type="radio"/> 中 <input type="radio"/> 低
<b>今後に向けた課題の分析</b> 勤勉手当への査定など処遇反映に向けて、課題の洗い出しや制度の検討を進めます。				

## 3. 年度別事業内容・決算額

(単位:千円)

		平成24年度 決算額	平成25年度 決算額	平成26年度 決算額	平成27年度 予算額	
事業内容		処遇への反映、評価者・被評価者研修の実施	評価者研修(フォロー)の実施	評価者研修(フォロー)の実施	評価者研修(フォロー)の実施	
財源内訳	国庫支出金	0	0	0	0	
	県支出金	0	0	0	0	
	起債	0	0	0	0	
	その他 特財	0	0	0	0	
	一般財源	0	0	0	0	
	事業費 (A)	0	0	0	0	
執行率 (%)		—	—	—		

## 4. 今後の事業展開(担当課としての提案)

<b>平成28年度の取組方針</b> 評価者(研修既受講者など)に対するフォロー研修の実施や、処遇反映に向けての制度の検討など、人事評価制度的な運用に努めていきます。
<b>課長コメント</b> 制度の理解を深めるとともに、評価結果を勤勉手当率の査定に活用するなど、処遇への反映について検討します。

# 事業評価シート（平成26年度分）

## 1. 事業の位置付け

事務事業名	人事配置庁内チャレンジ公募推進事業			
事業担当	総務部 職員課			
予算科目	0-xxxxxx-xx0000	事業種類	○ハード ●ソフト	
行政改革の位置付け	'13	市民の視点に立ち、成果を重視した行政経営を展開するために		
	'01	市民の視点に立ち、成果を重視した行政経営を展開するために		
	'02	2 成果重視の行政運営		
根拠法令等				
対象・受益者	職員	事業期間	～ 平成26年度	
委託、協働	【委託: 3セク・財団 企業 NPO その他】【協働: 】			
目的・目標		事業の概要		
業務の課題解決や目標達成に寄与するとともに、職員の勤務意欲が向上しています。		部長の人事裁量権拡大の一環として、部の課題解決や目標達成に必要な人材を庁内から公募し、効果的な配置に取り組みます。		

## 2. 事業の検証

活動指標①	指標名	庁内公募枠の数				単位	人
	説明・算定式	部の課題解決や目標達成のために人材を公募する枠の数を増やす。					
		平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
	目標		5	7	-		
	実績		4	4			
活動指標②	指標名					単位	
	説明・算定式						
		平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
	目標						
	実績						
成果指標①	指標名	配置職員数				単位	人
	説明・算定式	庁内公募により配置できた職員数					
		平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
	目標	5	5	7	-		
	実績	3	1	1			
成果指標②	指標名					単位	
	説明・算定式						
		平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
	目標						
	実績						
進捗状況	③：遅れている						
	遅れている理由	平成26年度には公募による配置をするほどの業務がなかったため					
平成26年度の主な取組と成果							
部長から公募にふさわしいポスト(4事業)について提案があり、そのポストに1人の応募がありました。選考の結果、平成27年4月の人事異動で1人を配置しました。							
平成26年度の検証結果	C：十分に成果をあげることができなかった						

事業分析	項目	分析の視点	左記の視点に関する分析・課題の抽出	総合評価
	必要性	<input type="checkbox"/> 市民ニーズ <input checked="" type="checkbox"/> 事業目的の達成状況 <input type="checkbox"/> 市の関与の必要性 <input type="checkbox"/> その他	職員の勤務意欲を向上させるためにも、必要性は高いと思われます。	<input checked="" type="radio"/> 高 <input type="radio"/> 低
	有効性	<input type="checkbox"/> 上位施策への貢献 <input type="checkbox"/> 市民満足度を高める方策 <input checked="" type="checkbox"/> 継続による成果向上の可能性 <input type="checkbox"/> その他	公募にふさわしい事務事業が多くなることで、職員個々の能力開発にも有効であると思います。	<input checked="" type="radio"/> 高 <input type="radio"/> 低
	妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 事業の目的、対象、内容 <input type="checkbox"/> 受益者負担、補助額 <input type="checkbox"/> 業務の執行体制(人員配置、業務分担) <input type="checkbox"/> その他	人材育成の観点からも、妥当性の高い事業であるといえます。	<input checked="" type="radio"/> 高 <input type="radio"/> 中 <input type="radio"/> 低
	効率性	<input type="checkbox"/> 業務プロセス改善による効率化の方策 <input type="checkbox"/> コスト削減の可能性 <input type="checkbox"/> 事業手法(民活の余地、事業形態の検討) <input checked="" type="checkbox"/> その他	事業を継続することで、より効率的な事業運営が図られます。	<input checked="" type="radio"/> 高 <input type="radio"/> 中 <input type="radio"/> 低
今後に向けた課題の分析		多くの職員に公募事業への関心をもってもらう必要があります。		

## 3. 年度別事業内容・決算額

(単位:千円)

		平成24年度 決算額	平成25年度 決算額	平成26年度 決算額	平成27年度 予算額
事業内容		部内における柔軟な職員配置、庁内公募による職員配置	部内における柔軟な職員配置、庁内公募による職員配置	部内における柔軟な職員配置、庁内公募による職員配置	
財源内訳	国庫支出金	0	0	0	0
	県支出金	0	0	0	0
	起債	0	0	0	0
	その他 特財	0	0	0	0
	一般財源	0	0	0	0
	事業費 (A)	0	0	0	0
執行率 (%)		—	—	—	

## 4. 今後の事業展開(担当課としての提案)

平成28年度の取組方針
課長コメント
公募事業の業務内容が職員に理解しやすいように工夫します。

# 事業評価シート（平成26年度分）

## 1. 事業の位置付け

事務事業名	職員研修事業			
事業担当	総務部 職員課			
予算科目	1-020101-080000	事業種類	○ハード ●ソフト	
行政改革の位置付け	'13	市民の視点に立ち、成果を重視した行政経営を展開するために		
	'01	市民の視点に立ち、成果を重視した行政経営を展開するために		
	'02	2 成果重視の行政運営		
根拠法令等	地方公務員法など			
対象・受益者	職員	事業期間		
委託、協働	【委託：○3セク・財団 ○企業 NPO ○その他】【協働：大学など】			
目的・目標		事業の概要		
職員の能力向上が図られ、市民の視点に立った成果重視の行政経営が展開されています。		平塚市職員育成基本方針に従い、新しい時代に求められる職員像の実現に向け、職員研修の充実に取り組みます。		

## 2. 事業の検証

活動指標①	指標名	職員の研修に対する満足度の把握				単位	件
	説明・算定式	研修受講者は毎回研修終了後に研修受講報告書を提出する					
		平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
	目標	1	1	1	1		
	実績	1	1	1			
活動指標②	指標名	市民の職員応対に対する満足度の把握(平成26年度まで)				単位	件
	説明・算定式	窓口対応などに対する市民満足度を把握するため市民アンケートを実施する					
		平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
	目標	1	1	1	-		
	実績	1	0	1			
成果指標①	指標名	研修内容に満足している職員の割合				単位	%
	説明・算定式	研修受講報告書により研修内容等に満足している割合					
		平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
	目標	95	95	90	95		
	実績	90	92	94			
成果指標②	指標名	職員の市民応対に満足している市民の割合(平成26年度まで)				単位	%
	説明・算定式	市民アンケートにより職員の応対に満足している市民の割合					
		平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
	目標	80	90	90	-		
	実績	84	-	84			
成果指標③	指標名	職員のニーズに対応した研修の実施(平成27年度から)				単位	件
	説明・算定式	研修受講報告書により把握した職員の研修に対する要望を分析し、研修の実施に反映させる。					
		平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
	目標				1		
	実績						
進捗状況	①：予定どおり						
	遅れている理由						
平成26年度の主な取組と成果							
職員の資質向上を図るため、平塚市職員育成基本方針に基づき職員研修を実施し、特にワークライフバランスに関する研修に力を入れました。							
平成26年度の検証結果	A：成果があがった						

事業分析	項目	分析の視点	左記の視点に関する分析・課題の抽出	総合評価
	必要性	<input type="checkbox"/> 市民ニーズ <input type="checkbox"/> 事業目的の達成状況 <input checked="" type="checkbox"/> 市の関与の必要性 <input type="checkbox"/> その他	市として行政の民主的かつ能率的な運営に資するため、職員の職務遂行に必要な知識及び技能を増進することは必要です。	● 高 ○ 低
	有効性	<input type="checkbox"/> 上位施策への貢献 <input checked="" type="checkbox"/> 市民満足度を高める方策 <input type="checkbox"/> 継続による成果向上の可能性 <input type="checkbox"/> その他	複雑・多様化する住民ニーズに対応するため、職員には高い政策立案能力などが求められるため、効果的と考えられます。	● 高 ○ 低
	妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 事業の目的、対象、内容 <input type="checkbox"/> 受益者負担、補助額 <input type="checkbox"/> 業務の執行体制(人員配置、業務分担) <input type="checkbox"/> その他	職員の公務能率の向上を図るため、それぞれの目的に合った研修事業を計画的に実施することは妥当です。	● 高 ○ 中 ○ 低
	効率性	<input type="checkbox"/> 業務プロセス改善による効率化の方策 <input type="checkbox"/> コスト削減の可能性 <input checked="" type="checkbox"/> 事業手法(民活の余地、事業形態の検討) <input type="checkbox"/> その他	研修事業の実施にあたり、外部委託や庁内講師の活用など効果的な手法を検討することは効率的です。	● 高 ○ 中 ○ 低
今後に向けた課題の分析		平塚市職員育成基本方針に基づき、地方公務員を取り巻く環境の変化と多様化する住民ニーズに的確に対応するため、効率的かつ効果的な手法で研修を実施することが必要です。		

## 3. 年度別事業内容・決算額

(単位:千円)

		平成24年度 決算額	平成25年度 決算額	平成26年度 決算額	平成27年度 予算額
事業内容		自己啓発研修、職場研修、集合研修、派遣研修の充実	自己啓発研修、職場研修、集合研修、派遣研修の充実	自己啓発研修、職場研修、集合研修、派遣研修の充実	自己啓発研修、職場研修、集合研修、派遣研修の充実
財源内訳	国庫支出金	0	0	0	0
	県支出金	0	32	0	0
	起債	0	0	0	0
	その他 特財	225	221	163	352
	一般財源	10,688	10,559	10,014	11,702
	事業費 (A)	10,913	10,812	10,177	12,054
執行率 (%)		77.58	85.05	84.11	

## 4. 今後の事業展開(担当課としての提案)

平成28年度の取組方針	研修方針に基づき、研修事業を計画的に実施していきます。
課長コメント	効率的かつ効果的な手法により、成果を重視した研修が実施できるよう検討していきます。

# 事業評価シート（平成26年度分）

## 1. 事業の位置付け

事務事業名	職員提案・業務改善推進事業			
事業担当	総務部 行政総務課			
予算科目	1-'020106-'090000	事業種類	○ハード ●ソフト	
行政改革の位置付け	'13	市民の視点に立ち、成果を重視した行政経営を展開するために		
	'01	市民の視点に立ち、成果を重視した行政経営を展開するために		
	'02	2 成果重視の行政運営		
根拠法令等	平塚市職員提案及び業務改善奨励規程			
対象・受益者	職員	事業期間		
委託・協働	【委託： 3セク・財団 企業 NPO その他】【協働： 】			
目的・目標		事業の概要		
行政運営の効率化及び市民サービスが向上するとともに、職員の意識改革及び組織の活性化が進んでいます。		広く職員に市政全般に関する提案及び事務事業等に関する業務改善の実施を奨励するため、職員提案制度及び業務改善制度を推進し、優秀な職員提案及び業務改善について褒賞を行います。		

## 2. 事業の検証

活動指標①	指標名	職員提案件数				単位	件
	説明・算定式	事務提案とチャレンジ提案の合計件数					
		平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
	目標	50	70	70	70		
	実績	45	64	52			
活動指標②	指標名	業務改善報告件数				単位	件
	説明・算定式	-					
		平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
	目標	50	70	70	130		
	実績	84	152	223			
成果指標①	指標名	職員提案実施率(平成26年度まで)				単位	%
	説明・算定式	実施した件数(一部実施を含む)÷採用した提案件数×100					
		平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
	目標	40	42	50	-		
	実績	50	0	33			
成果指標②	指標名	職員提案実施率(平成27年度から)				単位	%
	説明・算定式	実施(一部実施を含む)件数÷直近3年度の採用(表彰)件数×100					
		平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
	目標				60		
	実績						
進捗状況	②：若干遅れている						
	遅れている理由	職員提案の提案の促進を目指し制度の見直しを行ったものの職員への浸透が十分でなかった					
平成26年度の主な取組と成果							
制度の見直しやPRの工夫などにより提出の促進と周知を図ることで、合計275件の職員提案・業務改善が提出され、職員提案3件、業務改善10件を表彰しました。特に業務改善については、提出件数が前年度比約1.5倍となり、業務への取組みに対する職員の意識改革が見られます。							
平成26年度の検証結果	C：十分に成果をあげることができなかった						

事業分析	項目	分析の視点	左記の視点に関する分析・課題の抽出	総合評価
	必要性	<input type="checkbox"/> 市民ニーズ <input checked="" type="checkbox"/> 事業目的の達成状況 <input type="checkbox"/> 市の関与の必要性 <input type="checkbox"/> その他	事業の実施が職員の意識改革や職場の活性化に関係するため、目標とする行政運営の効率化や市民サービスの向上を図るためには不可欠です。	<input checked="" type="radio"/> 高 <input type="radio"/> 低
	有効性	<input type="checkbox"/> 上位施策への貢献 <input checked="" type="checkbox"/> 市民満足度を高める方策 <input checked="" type="checkbox"/> 継続による成果向上の可能性 <input type="checkbox"/> その他	職員提案や業務改善を通じ、職員の意識改革や職場の活性化を継続的に行うことにより、行政運営の効率化や市民サービスの向上につながるため有効性は高いです。	<input checked="" type="radio"/> 高 <input type="radio"/> 低
	妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 事業の目的、対象、内容 <input type="checkbox"/> 受益者負担、補助額 <input type="checkbox"/> 業務の執行体制(人員配置、業務分担) <input type="checkbox"/> その他	行政運営の効率化や市民サービスの向上を図るためには、職員一人一人の意識改革及び職場の活性化によるところが大きいため、事業の目的及び対象は妥当と考えます。	<input checked="" type="radio"/> 高 <input type="radio"/> 中 <input type="radio"/> 低
	効率性	<input checked="" type="checkbox"/> 業務プロセス改善による効率化の方策 <input type="checkbox"/> コスト削減の可能性 <input type="checkbox"/> 事業手法(民活の余地、事業形態の検討) <input type="checkbox"/> その他	多くの職員提案、業務改善報告が提出された場合、その審査に要する時間がかかってしまうため、効率的な方法を模索するとともに、公正な審査を行う必要があると考えます。	<input type="radio"/> 高 <input checked="" type="radio"/> 中 <input type="radio"/> 低
<b>今後に向けた課題の分析</b> 職員提案及び業務改善への取組みが自発的・積極的に行われ、良い提案や改善が全庁的に波及効果を生む仕組みとなることを目指し、制度内容やPR方法について検討していく必要があります。				

## 3. 年度別事業内容・決算額

(単位:千円)

		平成24年度 決算額	平成25年度 決算額	平成26年度 決算額	平成27年度 予算額
事業内容		庁内周知、提案・改善の募集、審査・褒賞、提案実施状況把握	庁内周知、提案・改善の募集、審査・褒賞、提案実施状況把握	庁内周知、提案・改善の募集、審査・褒賞、提案実施状況把握	庁内周知、提案・改善の募集、審査・褒賞、提案実施状況把握
財源内訳	国庫支出金	0	0	0	0
	県支出金	0	0	0	0
	起債	0	0	0	0
	その他 特財	0	0	0	0
	一般財源	62	36	33	105
	事業費 (A)	62	36	33	105
執行率 (%)		59.05	34.29	31.43	

## 4. 今後の事業展開(担当課としての提案)

<b>平成28年度の取組方針</b> わかりやすく取り組みやすいものとなるよう制度の内容を整理し定義付けを明確にするとともに、審査方法や発表方法などを改善することで、職員が前向きに提案・改善に取組み、また他の提案・改善を参考にすることができる風土づくりを目指します。
<b>課長コメント</b> 前年度を踏まえた上で、さらに職員の政策形成能力を向上させ、意識の高揚を図り、もって行政運営の効率化及び市民サービスの向上につなげられるように制度を工夫していきたいと考えています。



# 事業評価シート（平成26年度分）

## 1. 事業の位置付け

事務事業名	事業選択手法活用事業			
事業担当	企画政策部 企画政策課			
予算科目	0-'xxxxxx-'xx0000	事業種類	○ハード ●ソフト	
行政改革の位置付け	'13	市民の視点に立ち、成果を重視した行政経営を展開するために		
	'01	市民の視点に立ち、成果を重視した行政経営を展開するために		
	'02	2 成果重視の行政運営		
根拠法令等				
対象・受益者			事業期間	
委託、協働	【委託： 3セク・財団 企業 NPO その他】【協働： 】			
目的・目標		事業の概要		
限られた人材や財源を有効に活用するために、市政のスリム化（事業等の廃止、縮小の可能性）や効率化などの検証が行われ、行政サービスの改革が着実に進む仕組みが定着しています。		市政のスリム化（事業等の廃止、縮小の可能性）や効率化などの検証として、行政サービスのそもそもの必要性や実施主体などの視点から評価を行います。		

## 2. 事業の検証

活動指標①	指標名	評価作業の実施回数				単位	回
	説明・算定式	評価作業を実施した回数					
		平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
	目標			1	1		
	実績			1			
活動指標②	指標名					単位	
	説明・算定式						
		平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
	目標						
	実績						
成果指標①	指標名	見直しの実施率				単位	%
	説明・算定式	対象となった事業等のうち、「見直し」を要する結論となった事業等の見直し率					
		平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
	目標			100	100		
	実績			90			
成果指標②	指標名					単位	
	説明・算定式						
		平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
	目標						
	実績						
進捗状況	①：予定どおり						
	遅れている理由						
平成26年度の主な取組と成果							
10事業を対象に平塚市行政改革推進委員会による事業評価を実施し、9事業を見直し、4, 108千円の削減効果がありました。							
平成26年度の検証結果	A：成果があがった						

事業分析	項目	分析の視点	左記の視点に関する分析・課題の抽出	総合評価
	必要性	<input type="checkbox"/> 市民ニーズ <input type="checkbox"/> 事業目的の達成状況 <input checked="" type="checkbox"/> 市の関与の必要性 <input type="checkbox"/> その他	地域主権が進む中、限られた人材や財源を有効に活用して、より一層効果的・効率的な行政運営を行うことが求められています。	● 高 ○ 低
	有効性	<input type="checkbox"/> 上位施策への貢献 <input checked="" type="checkbox"/> 市民満足度を高める方策 <input type="checkbox"/> 継続による成果向上の可能性 <input type="checkbox"/> その他	市民サービスとしての必要性、実施主体のあり方及び実施手法の妥当性などについて検討し、限られた人材や財源を重点的に実施する事業に充当することで市民満足度の向上につながると考えられます。	● 高 ○ 低
	妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 事業の目的、対象、内容 <input type="checkbox"/> 受益者負担、補助額 <input type="checkbox"/> 業務の執行体制(人員配置、業務分担) <input type="checkbox"/> その他	事業の見直しを図るため、事業等の評価を行っていきます。	● 高 ○ 中 ○ 低
	効率性	<input type="checkbox"/> 業務プロセス改善による効率化の方策 <input type="checkbox"/> コスト削減の可能性 <input type="checkbox"/> 事業手法(民活の余地、事業形態の検討) <input checked="" type="checkbox"/> その他	事業評価に当たっては、評価手法、手順を効率化していく必要があります。	○ 高 ● 中 ○ 低
今後に向けた課題の分析		事業を単位とした評価を平成21年度から実施している中で、より効果的な取組を検討する必要があります。		

## 3. 年度別事業内容・決算額

(単位:千円)

		平成24年度 決算額	平成25年度 決算額	平成26年度 決算額	平成27年度 予算額	
事業内容		仕事の点検作業(外部評価)実施、事業の見直し、予算への反映	内部評価の実施、事業の見直し、予算への反映	外部評価の実施、事業の見直し、予算への反映	外部評価の実施、事業の見直し、予算への反映	
財源内訳	国庫支出金	0	0	0	0	
	県支出金	0	0	0	0	
	起債	0	0	0	0	
	その他 特財	0	0	0	0	
	一般財源	0	0	0	0	
	事業費 (A)	0	0	0	0	
執行率 (%)		—	—	—		

## 4. 今後の事業展開(担当課としての提案)

平成28年度の取組方針	事業評価の費用対効果を検証し、市政のスリム化や事業の効率化など、行政サービスの改革を進めるための効果的な手法を検討します。
課長コメント	従来実施してきた事業評価の検証を進め、事業見直しのための効果的な手法を検討します。