## 1. 事業の位置付け

事務事業名	新庁舎建設事業						
事業担当	<sup>8</sup> 務部 庁舎建設室						
予算科目	01 - 020101 - 140200	事業種類	● V-k O .	ソフト			
総合計画の	05 基本目標5 安全で、みんなが快適に暮ら						
	03 ③〈利便性〉 誰もが快適に利用できるよう	、公共施設なる	ビの利便性を高める				
位置付け							
根拠法令等							
対象・受益者	市民、来庁者、企業、職員	事業期間	~ 平成26	6年度			
委託、協働	【委託: □3セク・財団 ■企業 □NPC	□その他	】【協働:	1			
	目的・目標		事業の概要				
	性の危惧や分散化、狭あい化などが解消されて、 が向上し、災害時の拠点となる新庁舎が建設され	民サービスの	る耐震性の不安や狭あい化、5 低下に対応するため、新庁舎の 、基本設計や実施設計を行いる	D建設に向けて基本			

#### 2 事業の検証

2. 事業の検	訨								
	指	標名						単化	立
	説明	・算定式							
活動指標①		平成	18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度
	目標								
	実								
	績	<u>│</u> 諸標名						単位	<del>\</del>
	115	11末12						41	<u></u>
	説明	・算定式							
活動指標②		平成	18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度
	目標								
	実績								
	指	標名	新庁舎	建設事業進捗率				単作	立 %
	説明	・算定式		年度を100%とし 3:本体工事各年				計10%、H21:実	医施設計10%、
成果指標①		平成	18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度
	目標			10	20	30			
	実績			8	15				
	指	標名						単化	立
	説明	・算定式							
成果指標②		平成	L 18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度
	目標								
	実								
	績								
進捗状況	2	:若干退	星れている	5					
الرابار واحد	遅	れてい	る理由	国合同庁舎との	)一体的整備とい	う検討課題が加	わったため。		
平成20年度の主な取組と成果									
平成20年1月に新庁舎建設基本構想策定委員会から提案を受けた基本構想(案)をもとに、国との一体的整備を含めて庁内検 討を加え、基本構想を策定しました。この基本構想に基づき、基本設計・実施設計に向けた設計業者を公募型プロポーザル方式									
前で加え、基本構造で泉としました。この基本構造に基づさ、基本設計・美施設計に向けた設計未有で公券至プロホーサルグ式 で特定しました。またに、建筑設計に必要が条件をまとめた「亚塚市新庁全建設其末計画」の第定のため、庁内で検討を行いまし									

で特定しました。さらに、建築設計に必要な条件をまとめた「平塚市新庁舎建設基本計画」の策定のため、庁内で検討を行いま

平成20年度 の検証結果 B:おおむね成果があがった

	項目	分析の視点	左記の視点に関する分析・課題の抽出	総合評価
	必要性	■ 市民ニーズ □ 事業目的の達成状況	平成18年度に実施した市民アンケート調査において「 庁舎を新築したほうがよい」かどうかの質問について肯	●高
事		│ □ 市の関与の必要性 │ □ その他	定的意見が74.9%あったことから市民ニーズは高く、必   要性は高いと考えられます。	〇 低
業	有効性	□ 上位施策への貢献 ■ 市民満足度を高める方策 □ 継続による成果向上の可能性	災害時の拠点となる新庁舎を建設することは、「安全で 、みんなが快適に暮らせるまち」の実現につながり、市 民満足度を高めることから、十分に有効性は高いと考え	●高
		□ その他	られます。	0 14.
分析	妥当性	■ 事業の目的、対象、内容 □ 受益者負担、補助額 □ 業務の執行体制(人員配置、業務分担) □ その他	現庁舎における耐震性の危惧や分散化、狭あい化を解消して市民サービスを向上させ、災害時の拠点となる新庁舎を建設することは、十分に妥当性が高いと考えられます。	● 高 中 ○ 低
171	効率性	■ 業務プロセス改善による効率化の方策 □ コスト削減の可能性 □ 事業手法(民活の余地、事業形態の検討) □ その他	新庁舎建設事業を進めていく上で、国合同庁舎との一体 的整備について国との協議が必要であり、国との協議を いかに効率よく進めていくか検討の余地があります。	○高中低

今後に向けた課題の分析 国合同庁舎との一体的整備という全国でも初めての事例のため、財産の貸し付け、維持管理の方法など、さまざまな課題を解決する必要があります。

# 3. 年度別事業内容・事業費

(単位:千円)

		平成18年度 決算額	平成19年度 決算額	平成20年度 決算額	平成21年度 予算額	平成22年度 試算額	平成23年度 試算額	平成24年度 試算額
						建設工事発注手続		建設工事
	事業内容				計	、準備工事		
財	国庫支出金	0	0	0	0	0	0	0
源	県支出金	0	0	0	0	0	0	0
内	起債	0	0	0	0	0	1, 100, 000	1, 846, 000
訳	その他 特財	0	0	0	0	52, 500	2, 000, 000	4, 254, 000
八	一般財源	0	3, 857	75, 786	205, 684	0	0	0
	事業費(A)	0	3, 857	75, 786	205, 684	52, 500	3, 100, 000	6, 100, 000
	執行率(%)	_	_	_				
内	職員(人)	0. 00	4. 50	4. 50	5. 35	5. 35	5. 35	5. 35
訳	再任用(人)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	人件費(B)	0	37, 760	37, 760	44, 705	44, 705	44, 705	44, 705
フノ	レコスト(A+B)	0	41, 617	113, 546	250, 389	97, 205	3, 144, 705	6, 144, 705

4. 今後の事業原	展開(担当課としての	り提案)					
平成22年度の	の事業の方向性						
〇現状の規模で網	継続 ●拡大して継続	〇縮小して継続	〇廃止	〇休止	〇終了	〇他事業と統合	
<判断理由>							
新庁舎の建設に	向けて建築設計を確実に	進めていきます。					
*							
	<b>隻の取組方針</b>				_		
	ていく中で、ライフサイ						
機能性と建物デ	ザイン(意匠)のバラン	スがとれた庁舎の建設	を検討すると	こともに、国	合同庁舎と	の一体的整備に伴う財産	産区分
、工事発注方法。	、維持管理方法などを検	討します。					
	自治の基本に立ったま	ちづくりの拠点となる	新庁舎を市				
	民の視点である経済性	<ul><li>機能性・シンボル性</li></ul>	を基本に事				
	業を推進していこうと	考えいます。					
課長コメント							
W. 25 - 7 - 1							

## 5. 事業展開の経緯

	平成18年度事業分	平成19年度事業分	平成20年度事業分
進捗状況	_	①: 予定どおり	②:若干遅れている
主な取組と成果		学識経験者、市民等で構成を記憶を構成を表示で構成を表示で構成を表示を設定を開催した。 では、	平成20年1月に新庁舎建設基本構 想策定委員会から提案を受けた 構想(を含められる をもとに、対をのえる 構想をもたり、 をもたの検討。この を は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、
検証結果	_	B: おおむね成果があがった	B:おおむね成果があがった
	平成20年度への展開	平成21年度への展開	平成22年度への展開
今後に向けた 課題		必要性、有効性、妥当性の総合評価 は高いが、効率性の部分で国との協 議をいかに効率よく進めていくかが 課題である。	国合同庁舎との一体的整備という全国でも初めての事例のため、財産の貸し付け、維持管理の方法など、さまざまな課題を解決する必要があります。
事業の方向性	_	現状の規模で継続	拡大して継続
取組方針		建築設計を進めていく中で、ライフサイクルコストの視点から建設コストや建設後のランニングコストなどを考慮した経済性・機能性と建物デザイン(意匠)のバランスがとれた庁舎の建設を検討する。	建築設計を進めていく中で、ライフサイクルコストの視点から建設コストの視点から建設コストや建設後のランニングコストなどを考慮した経済性・機能性と建物デザイン(意匠)のバランスがとれた庁舎の建設を検討するとともに、国合同庁舎との一体的整備に伴う財産区分、工事発注方法、維持管理方法などを検討します。
事業区分	_	実施計画事業	実施計画事業

<sup>※</sup>実施計画事業評価は、昨年度の事業を評価し、来年度の予算編成の参考としています。

#### 1. 事業の位置付け

· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·								
事務事業名	市民病院整備事業	市民病院整備事業						
事業担当	市民病院 改築推進室							
予算科目	00-xxxxxx-xx0000	事業種類 ● ハード ○ ソフト						
<b>₩</b> Λ=1.±.α	05 基本目標5 安全で、みんなが快適に暮ら	ー っせるまち						
総合計画の 位置付け	03 ③〈利便性〉 誰もが快適に利用できるよう、公共施設などの利便性を高める							
	01   1 安全で快適に利用できる公共施設の充実を図る							
根拠法令等								
対象・受益者	患者、来院者、職員	事業期間						
委託、協働	【委託: □3セク・財団 ■企業 □NPC	D □ その他 】 【協働: 】						
市民病院を再	安全な医療サービスを提供するため、市民病院の整備に向けた							
されています	0	│ 病院構想を確定し、基本設計や実施設計を行います。						
I								

#### 2 事業の給証

2. 事業の検	証_								
	指	標名						単位	<u> </u>
	説明	・算定式							
活動指標①		平成	18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度
	目標								
	実績								
	指	標名						単位	立
	説明	・算定式							
活動指標②		平成	18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度
	標								
	実績								
	指	標名		院整備進捗率				単位	
	説明	・算定式	、H21:	基本設計等10%	、H22: 実施設計	·等10%、H23:着	エ10%、H24:建		
成果指標①	目	平成	18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度
	標			10	20	30	40	50	60
	実績			5	17				
	指	標名						単位	<u> </u>
h = 11.1= 0	説明	・算定式				- have		I — baa	
成果指標②	目	平成	18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度
	実								
	績								
進捗状況	2	:若干遅	星れている						
遅れている理由 新棟建築整備基本計画書の精度を高めるため、平成21年度に検討を持ち越しました。 									
平成20年					· 华宁   士   +	これに甘べく 「	「虻怙独敬軟/#=	ままは両事しの生	ウも即扱しま
平成20年11月に「平塚市民病院将来構想」を策定しました。それに基づく「「新棟建築整備基本計画書」の策定を開始しました。年度末には作成委託先から成果品を受け取りましたが、その精度を高めるため平成21年度に入っても院内の検討を続け									

した。年度木には作り ることになりました。

平成20年度 の検証結果 B:おおむね成果があがった

	項目	分析の視点	左記の視点に関する分析・課題の抽出	総合評価				
		■ 市民ニーズ	地域医療を支える基幹病院として救命救急を含めた高度	<u> </u>				
	必要性	□ 事業目的の達成状況	医療の提供と、災害拠点病院として耐震性の高い建築が	●高				
事	必安江	■ 市の関与の必要性	必要であり、それらへ市の関与は無くてはならなりませ	〇低				
7		□ その他	ん。					
		□ 上位施策への貢献	新棟の建設にともない、新たな病院機能の設置による高	_ =				
業	有効性	■ 市民満足度を高める方策	度医療の提供、高い耐震性の獲得による災害拠点病院と	●高				
未	日初に	□ 継続による成果向上の可能性	しての能力の向上に有効です。	〇低				
		□ その他						
分		■ 事業の目的、対象、内容	耐震性の低い南棟の長期使用は、管理者責任を果たして	●高				
//	妥当性	□ 受益者負担、補助額	いません。基幹病院として、災害医療拠点として安全安					
	女当江	□ 業務の執行体制(人員配置、業務分担)	心な病院が必要であることから妥当と考えます。					
析		□ その他						
171		□ 業務プロセス改善による効率化の方策	民間病院建設コストと比べて、公立病院建設コストは割	〇高				
	効率性	■ コスト削減の可能性	高です。研究は必要であるが、民間の設計思想、契約方					
	劝平压	□ 事業手法(民活の余地、事業形態の検討)	法等は公立と大きな違いがあるため、安易に真似ること					
		□ その他	はできません。	O 14.				
	7 124.	向けた課題の分析						
南	南棟の早期使用停止、新たな病院機能を設置した新棟、工期短縮と工費節減等の具体化が課題です。							

## 3. 年度別事業内容•事業費

(単位:千円)

	O. 干皮加手术F16							(+ iz : 113)
		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度
		決算額	決算額	決算額	予算額	試算額	試算額	試算額
	事業内容		病院構想確定、建 設手法検討、条件 整備		設計者選定、基本計画確定、設計		施工者選定、建築 関係申請、建設	建設
財	国庫支出金	0	0	0	0	0	0	0
源	県支出金	0	0	0	0	0	0	0
内	起債	0	0	0	0	182, 000	1, 715, 000	1, 967, 000
訳	その他 特財	0	0	0	0	0	0	0
八	一般財源	0	0	0	101, 200	35, 000	127, 254	118, 377
	事業費 (A)	0	0	0	101, 200	217, 000	1, 842, 254	2, 085, 377
	執行率(%)	_	_	_				
内	職員(人)	0.00	1. 70	1. 70	1. 70	4. 70	5. 70	5. 70
訳	再任用(人)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	人件費(B)	0	14, 265	14, 265	14, 206	39, 274	47, 630	47, 630
フ	ルコスト(A+B)	0	14, 265	14, 265	115, 406	256, 274	1, 889, 884	2, 133, 007

4. 今後の事業原	展開(担当課としての	D提案)					
平成22年度	の事業の方向性						
〇現状の規模で約	継続 ●拡大して継続	〇縮小して継続	〇廃止	〇休止	〇終了	〇他事業と統合	
<判断理由>							
平成21年度中	に設計委託業者の選定を	行い、平成22年度末	までに設計化	作業を完了さ	せます。		
	度の取組方針						
	式によって選定された、			ぞむ体制が優	れた業者と	の協調体制を築き、	ライフサ
イクルコストと	環境負荷の低減を実現す	る建物の設計を行いま	す。				
	│ 基本設計をもとに、患						
	│ 映させ、細部まで行き♪	届いた実施設計とした	いと考えて				
	います。						
課長コメント							

## 5. 事業展開の経緯

	平成18年度事業分	平成19年度事業分	平成20年度事業分
7# 1/h 1/h 2/D	7 17 1 102 7 1777	1 000 1 000 7 1100	1 000 1 000 1 1000
進捗状況	_	③:遅れている	②:若干遅れている
主な取組と成果		平成19年3月に平塚市民病院将来構想策定員会から「平塚市民病院将来構想(案)」の答申を受け、総務省が定めた「公立病院改革ガイドライン」の内容を加味した将来構想を検討したが、精度を高めることになり、全体的には進捗が遅れた。	平成20年11月に「平塚市民病院 将来構想」を策定しました。それに 基づく「「新棟建築整備基本計画書 」の策定を開始しました。年度末に は作成委託先から成果品を受け取り ましたが、その精度を高めるため平 成21年度に入っても院内の検討を 続けることになりました。
検証結果	_	C:十分に成果をあげることができ なかった	B:おおむね成果があがった
	平成20年度への展開	平成21年度への展開	平成22年度への展開
今後に向けた 課題		南棟の早期使用停止、新たな病院機 能を設置した新棟、工期短縮と工費 節減等の具体化が課題である。	南棟の早期使用停止、新たな病院機 能を設置した新棟、工期短縮と工費 節減等の具体化が課題です。
事業の方向性	_	現状の規模で継続	拡大して継続
取組方針		プロポーザル方式等を採用し、コストパフォーマンスに優れた業者を選定する。	プロポーザル方式によって選定された、技術力や経験、プロジェクトにのぞむ体制が優れた業者との協調体制を築き、ライフサイクルコストと環境負荷の低減を実現する建物の設計を行います。
事業区分	_	実施計画事業	実施計画事業

<sup>※</sup>実施計画事業評価は、昨年度の事業を評価し、来年度の予算編成の参考としています。

#### 1. 事業の位置付け

• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •								
事務事業名	地区公民館整備事業							
事業担当	社会教育部 社会教育課							
予算科目	01-100502-010200 事	業種類 ● ハード ○ ソフト						
<b>*** ** ** ** ** ** ** **</b>	□ 05 □ 基本目標 5 安全で、みんなが快適に暮らせる	05 基本目標5 安全で、みんなが快適に暮らせるまち						
総合計画の     位置付け	03 ③〈利便性〉 誰もが快適に利用できるよう、公共施設などの利便性を高める							
四直1717	01 1 安全で快適に利用できる公共施設の充実を図る							
根拠法令等	社会教育法第21条							
対象・受益者	市民事	業期間						
委託、協働	【委託: □3セク・財団 □企業 □NPO □その他 】【協働: 地域で組織する建設準備委員会 】							
	目的・目標	事業の概要						
老朽化や狭あ の充実が図ら		<b>王学習活動の推進のため、老朽化した中原公民館を整備しま</b>						

#### 2 事業の検証

2. 事未切り	НТ							
	指標名						単位	귝
	説明・算定式						·	·
活動指標①		18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度
	目標							
	実績							
	指標名						単位	立
	説明・算定式							
活動指標②		18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度
	目   標							
	実績							
	指標名  中原公民館整備進捗率				単位	立 %		
	説明·算定式 H19:実施設計10%、H20:建設工事等70%、H21:外構工事等20%							
成果指標①		18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度
	目   標		10	80	100	_	_	_
	実績		10	75				
	指標名						単位	立
	説明・算定式							
成果指標②		18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度
	目     標							
	実績							
進捗状況	①:予定と	 ごおり						
<b>進沙</b> 仏ル	遅れてい	る理由						
平成20年	度の主な取	組と成果						

中原公民館の建て替えに伴い、地域の関係団体で組織する「中原公民館建設準備委員会」と協議を行ってきた内容、実施設計に基づく工事計画を踏まえて、地元説明会等を実施することにより、住民の理解を得た上で計画どおり建設工事に着工し、順調に工事が進みました。

平成20年度 の検証結果 A:成果があがった

	項目	分析の視点	左記の視点に関する分析・課題の抽出	総合評価
事	必要性	■ 市民ニーズ □ 事業目的の達成状況 ■ 市の関与の必要性 □ その他	公民館は地域の活動拠点として活用されていますが、老 朽化及び人口増加による狭あい化などが進んでいるとと もに、風水害時の第1次避難施設などとして指定されて いることからも建て替えが必要です。	● 高
業	有効性	<ul><li>□ 上位施策への貢献</li><li>■ 市民満足度を高める方策</li><li>□ 継続による成果向上の可能性</li><li>□ その他</li></ul>	建て替えにより避難施設としての安全確保、社会教育施設としての地域の活動拠点、生涯学習推進のための支援を行うこととなり、有効であります。	● 高
分析	妥当性	■ 事業の目的、対象、内容 □ 受益者負担、補助額 □ 業務の執行体制(人員配置、業務分担) □ その他	地域住民の理解を求めてから工事を進めており、地域活動や交流の拠点として多用途に活用していきます。	○高中
nJT	効率性	■ 業務プロセス改善による効率化の方策 □ コスト削減の可能性 □ 事業手法(民活の余地、事業形態の検討) □ その他	地域の関係団体で組織する「中原公民館建設準備委員会」と建設全般に渡って協議を進めてきたことで、地元の 意向も反映されて設計された公民館となります。	○高中

今後に向けた課題の分析 地域住民や地域団体への情報提供を引き続き行うとともに、工事に伴う苦情や万が一の時の補償等については、的確に対応して いきます。

### 3. 年度別事業内容•事業費

(単位:千円)

_	· 一次加手术门口 · 手术员 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·							· · · — · · · · · · · ·
		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度
		決算額	決算額	決算額	予算額	試算額試算額		試算額
	事業内容		r=	建設工事	建設・外構・植栽 工事、太陽光発電 設備など		耐震診断、実施設計	基本設計、工事
財	国庫支出金	0	0	0	0	0	0	0
源	県支出金	0	0	0	19, 754	0	0	0
内訳	起債	0	0	0	280, 000	0	0	0
	その他 特財	0	0	0	0	0	0	0
八	一般財源	0	5, 817	0	85, 664	12, 300	13, 000	99, 800
	事業費 (A)	0	5, 817	0	385, 418	12, 300	13, 000	99, 800
	執行率(%)	_	_	_				
内	職員(人)	0.00	0. 30	0. 20	0. 25	0. 25	0. 25	0. 25
訳	再任用(人)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0. 00
	人件費(B)	0	2, 518	1, 679	2, 089	2, 089	2, 089	2, 089
フ	ルコスト(A+B)	0	8, 335	1, 679	387, 507	14, 389	15, 089	101, 889

> 70 - 17(1 (N-D)	•	0,000	1, 070	007	, 007	1 1, 000	10, 000	101, 000
4. 今後の事業原	展開(担当課と	としての提案)						
平成22年度の	の事業の方向性							
● 現状の規模で網	継続 ○拡大し	レて継続 ○総	宿小して継続	〇廃止	〇休止	〇終了	〇他事業と統合	
<判断理由>								
引き続き、施設の	の耐震性の向上や	や老朽化、狭あい	<b>・化、市民ニース</b>	(の多様化に	対応してい	きます。		
亚式20年	고 COOK A A NOVE							
	支权 们 坐 十 / 火 f	川に姓来でかった		144 € 110.0	~ 7 0			
	着実に事業を展	展開することによ	り、生涯学習の	)地域拠点				
	としての機能の	D充実を図ります	•					
課長コメント								
					ı			

## 5. 事業展開の経緯

	1214		
	平成18年度事業分	平成19年度事業分	平成20年度事業分
進捗状況		① : 予定どおり	① : 予定どおり
主な取組と成果		中原公民館の建て替えに伴い、地域の関係団体で組織する「中原公民館建設準備委員会」と建設全般に渡っての協議を完了し、実施設計委託を発注して実施設計が完了した。これにより計画どおり建設工事に向けて準備を進めることができた。	中原公民館の建て替えに伴い、地域の関係団体で組織する「中原公民館建設準備委員会」と協議を行ってきた内容、実施設計に基づく工事計画を踏まえて、地元説明会等を実施することにより、住民の理解を得た上で計画どおり建設工事に着工し、順調に工事が進みました。
検証結果	_	A:成果があがった	A:成果があがった
	平成20年度への展開	平成21年度への展開	平成22年度への展開
今後に向けた 課題		地域住民や地域団体への情報提供、 補償や工事に伴う苦情等について、 的確に対応していく。	地域住民や地域団体への情報提供を引き続き行うとともに、工事に伴う苦情や万が一の時の補償等については、的確に対応していきます。
事業の方向性	_	現状の規模で継続	現状の規模で継続
取組方針		地域住民の理解を求めながら、工事が予定どおりに進むように建築住宅課と連携して進行管理を行う。	昭和56年(新耐震設計基準)以前に 建築された公民館の耐震診断等を行 います。
事業区分	_	実施計画事業	実施計画事業

<sup>※</sup>実施計画事業評価は、昨年度の事業を評価し、来年度の予算編成の参考としています。