## 平成 20 年度住居表示審議会 会議録

| 年月日 | 平成 21 年1月29日（木）午後 2 時から午後 3 時まで |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 会議名 | 平成 20 年度住居表示審議会 | 場所 | 議事堂 第2委員会室 |
| 出席者名 | 審議会委員：まちづ丼委員，後藤委員，伊藤委員，小清水委員，長本委員，長谷川委員，渡部員，飯委員，桝川委，今委員 |  |  |
| 開催形態 | ■公開 $\square$ 一部公開 $\square$ 非公開 | 傍聴者 | 0 名 |
| 1 開会 <br> 2 委嘱状 <br> 3 市長あ <br> 4 正副会 <br> 5 議事事 <br> （1） <br> （委員） <br> （委員） <br> （委員） <br> （委員） <br> （2） | の交付 <br> いさつ <br> （委員の互選により，会跳の選出項 <br> 平塚市住居表示整備事業について小宮課長より，パワーポイントを使って地区内には一方通行や進入禁止の道路が <br> 区画整理区域内には一方通行路はな検討中の区域については，町名のみの色の区域に関しては東海大学が大部分の赤で塗られている区域は検討に向け町名•町割りともに，議論はこれか域は，大部分が東海大学の敷地であ ている。町名は，推進協議会（原案） 19 ページの区域と 17 ページの区域か <br> 具体の町名•町割りを自治会や推進示の実施を見送りたいという区域を定区域には入っているので，地元の期，第2期に含めるのはそぐわない分が 19 ページと 17 ページの違いと町名の検討過程で，地元に歴史上由緒議論の中では，王子之台や塚越，地 た。しかし，地元自治会，推進協議会 を残したいという意見が多かったため その他寺になし | 要 旨 <br> 藤委員 <br> －（内 <br> のか。 <br> 道でも <br> ご，町割 <br> だが。 <br> 白治会に <br> いう状況に <br> 頂を割る <br> て，検討 <br> ていな <br> 会とも協 <br> 旦ははず <br> 第とい <br> うことで <br> ている。 <br> 称など <br> どの小 <br> ，とも <br> 今回のよ | 副会長：長谷川委員） <br> 別紙参照） <br> ないと思う。 は検討されていないのか。黄明に伺っている段階であり， る。黄色で塗られている区 となく，一つの町が想定され ているとの感触を得ている。 らに思うが，何故か。 ていく中で，当面は住居表形となった。ただし，実施予 とになるが，現状では第 1 のぞいた経過がある。その部机上に上がったのか。活かすという案も検討され真田」「北金目」という名称原案となった。 |
| 6 閉会 |  |  |  |

